

K č. j.: 1031/2010

**Zadavatel:**

**CESNET, zájmové sdružení právnických osob  
se sídlem Zikova 4, 160 00 Praha 6  
IČ: 63839172**

**zapsané v registru zájmových sdružení právnických osob u Magistrátu hlavního města  
Prahy, registrace ze dne 13. 3. 1996, č. reg. ZS 22/2/96**

**Veřejná zakázka:**

**Název: Dodávka komponent výpočetního clusteru národní gridové  
infrastruktury pro projekt eIGeR**  
**Ev. č. v US ISVZ: 60055521**  
**Datum zveřejnění: 25. 1. 2011**

## **ZPRÁVA O PRŮBĚHU VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ**

podle části I. písm. B. bodu 16. Pravidel pro výběr dodavatelů v rámci OP VaVpI, verze 2.4 (resp. podle  
bodu 8.2 Pravidel pro výběr dodavatelů v rámci OP VaVpI, verze 3.1)

### **I. Základní údaje o veřejné zakázce:**

Tato zpráva popisuje průběh výběrového řízení na zadání následující veřejné zakázky:

**Název:** Dodávka komponent výpočetního clusteru národní gridové  
infrastruktury pro projekt eIGeR  
**Ev. č. v ISVZ US:** 60055521  
**Datum zveřejnění v ISVZ US:** 25. 1. 2011  
**Předmět veřejné zakázky:**

- dodávka, instalace a zprovoznění (uvedení do řádného provozu) souboru výpočetních jednotek, které dohromady jako celek budou tvořit výpočetní cluster s vysokým výpočetním výkonem, včetně prostoru pro ukládání pracovních dat uživatelů
- poskytnutí rozšířené záruky včetně technické podpory pro jednotlivé komponenty výpočetního clusteru

**Druh veřejné zakázky podle předmětu:** Veřejná zakázka na dodávky  
**Druh veřejné zakázky podle předpokládané hodnoty:** Nadlimitní  
**Zvolený druh zadávacího řízení:** Otevřené řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **II. Identifikační údaje zadavatele:**

**Název:** CESNET, zájmové sdružení právnických osob  
**Sídlo:** Zikova 4, 160 00 Praha 6  
**IČ:** 63839172

**Osoba oprávněná jednat jménem  
zadavatele v této veřejné zakázce:** Ing. Jan Gruntorád, CSc., ředitel sdružení

### III. Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla hodnocena

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ uchazeče
1.	MHM computer a. s.	U Pekáren č.o. 4/1309, 102 00 Praha 10 - Hostivař	00539422
2.	SILICON GRAPHICS, s.r.o	Technická 15, 616 00 Brno	60723530
3. (varianty 1 až 5)	M Computers s.r.o.	B. Smetany 206, 380 01 Dačice	26042029
5.	BULL s.r.o.	Lazarská 6, 120 00 Praha 2	49242954
6.	T- Systems Czech Republic a.s.	Na Pankráci 1685/17,19, 140 21 Praha 4	61059382

### IV. Výsledek hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle kritéria ekonomicky nejvýhodnější nabídky; jednotlivé nabídky byly hodnoceny způsobem vymezeným v zadávací dokumentaci. Nabídky byly hodnoceny dle následujících hodnotících kritérií:

1. Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH – váha 51 %
2. Výkon clusteru (technické skóre) – váha 38 %
3. Celková maximální spotřeba v kW – váha 8 %
4. Úroveň managementu clusteru – váha 3 %

1. Hodnocení nabídek uchazečů z hlediska hodnotícího kritéria č. 1 – Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH – váha 51 %. Vzhledem k tomu, že toto dílčí kritérium je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla hodnotící komise bodové hodnocení následovně:

Uchazeč	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	
MHM computer a. s.	7.999.988,-	
SILICON GRAPHICS, s.r.o.	4.913.755,-	
M Computers s.r.o.	Varianta 1:	4.409.155,-
	Varianta 2:	4.648.557,-
	Varianta 3:	4.599.530,-
	Varianta 4:	4.838.930,-
	Varianta 5:	7.926.896,-
BULL s.r.o.	7.117.481,-	
T-Systems Czech Republic a. s.	8.000.000,-	

Hodnocení výchozích bodnot (vážené bodové hodnocení):

Uchazeč	Vážené body v rámci hodnotícího kritéria <sup>1</sup>
MHM computer a. s.	28,11
SILICON GRAPHICS, s.r.o.	45,76
M Computers s.r.o.	Varianta 1: 51,00

<sup>1</sup> výpočet dle vzorce  $100 \times (\text{nejnižší nabídková cena} / \text{hodnocená nabídková cena})$  s tím, že takto dosažená hodnota se násobí váhou kritéria (0,51)

	Varianta 2:	48,37
	Varianta 3:	48,89
	Varianta 4:	46,47
	Varianta 5:	28,37
BULL s.r.o.		31,59
T-Systems Czech Republic a. s.		28,11

Údaje byly zaokrouhlovány na dvě desetinná místa podle pravidel zaokrouhlování.

2. Hodnocení nabídek uchazečů z hlediska hodnotícího kritéria č. 2 – Výkon clusteru (technické skóre) – váha 38 %. Vzhledem k tomu, že toto dílčí kritérium je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla hodnotící komise bodové hodnocení následovně:

Uchazeč	Výkon clusteru (technické skóre)	
MHM computer a. s.	62,2155	
SILICON GRAPHICS, s.r.o.	53,9716	
M Computers s.r.o.	Varianta 1:	48,2330
	Varianta 2:	48,4414
	Varianta 3:	51,1783
	Varianta 4:	51,3866
	Varianta 5:	90,4972
BULL s.r.o.	47,0669	
T-Systems Czech Republic a. s.	62,2155	

Hodnocení výchozích hodnot (vážené bodové hodnocení):

Uchazeč	Vážené body v rámci hodnotícího kritéria <sup>2</sup>	
MHM computer a. s.	26,12	
SILICON GRAPHICS, s.r.o.	22,66	
M Computers s.r.o.	Varianta 1:	20,25
	Varianta 2:	20,34
	Varianta 3:	21,49
	Varianta 4:	21,58
	Varianta 5:	38,00
BULL s.r.o.	19,76	
T-Systems Czech Republic a. s.	26,12	

Údaje byly zaokrouhlovány na dvě desetinná místa podle pravidel zaokrouhlování.

3. Hodnocení nabídek uchazečů z hlediska hodnotícího kritéria č. 3 – Celková maximální spotřeba v kW – váha 8 %. Vzhledem k tomu, že toto dílčí kritérium je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla hodnotící komise bodové hodnocení následovně:

Uchazeč	Celková maximální spotřeba v kW	
MHM computer a. s.	27,9	
SILICON GRAPHICS, s.r.o.	20,2	
M Computers s.r.o.	Varianta 1:	16,5
	Varianta 2:	16,5

<sup>2</sup> výpočet dle vzorce  $100 \times (\text{technické skóre hodnoceného uchazeče} / \text{nejvyšší technické skóre})$  s tím, že takto dosažená hodnota se násobí váhou kritéria (0,38)

	Varianta 3:	14,8
	Varianta 4:	14,8
	Varianta 5:	31,2
BULL s.r.o.		22,7
T-Systems Czech Republic a. s.		27,9

Hodnocení výchozích hodnot (vážené bodové hodnocení):

Uchazeč	Vážené body v rámci hodnotícího kritéria <sup>3</sup>	
MHM computer a. s.	4,24	
SILICON GRAPHICS, s.r.o.	5,86	
M Computers s.r.o.	Varianta 1:	7,18
	Varianta 2:	7,18
	Varianta 3:	8,00
	Varianta 4:	8,00
	Varianta 5:	3,79
BULL s.r.o.	5,22	
T-Systems Czech Republic a. s.	4,24	

Údaje byly zaokrouhlovány na dvě desetinná místa podle pravidel zaokrouhlování.

4. Hodnocení nabídek uchazečů z hlediska hodnotícího kritéria č. 4 – Úroveň managementu clusteru – váha 3 %. Vzhledem k tomu, že toto dílčí kritérium je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla hodnotící komise bodové hodnocení následovně:

Uchazeč	Úroveň managementu clusteru	
MHM computer a. s.	5	
SILICON GRAPHICS, s.r.o.	3	
M Computers s.r.o.	Varianta 1:	3
	Varianta 2:	3
	Varianta 3:	3
	Varianta 4:	3
	Varianta 5:	3
BULL s.r.o.	3	
T-Systems Czech Republic a. s.	5	

Hodnocení výchozích hodnot (vážené bodové hodnocení):

Uchazeč	Vážené body v rámci hodnotícího kritéria <sup>4</sup>	
MHM computer a. s.	3,00	
SILICON GRAPHICS, s.r.o.	1,80	
M Computers s.r.o.	Varianta 1:	1,80
	Varianta 2:	1,80
	Varianta 3:	1,80

<sup>3</sup> výpočet dle vzorce  $100 \times (\text{nejnižší celková max. spotřeba v kW} / \text{hodnocená celková max. spotřeba v kW})$  s tím, že takto dosažená hodnota se násobí váhou kritéria (0,08)

<sup>4</sup> výpočet dle vzorce  $100 \times (\text{hodnocená úroveň managementu clusteru} / \text{nejvyšší úroveň managementu clusteru})$  s tím, že takto dosažená hodnota se násobí váhou kritéria (0,03)

	Varianta 4:	1,80
	Varianta 5:	1,80
BULL s.r.o.		1,80
T-Systems Czech Republic a. s.		3,00

Údaje byly zaokrouhlovány na dvě desetinná místa podle pravidel zaokrouhlování.

Na základě výše uvedených vážených bodů přidělených jednotlivým nabídkám v rámci zadavatelem stanovených dílčích hodnotících kritérií bylo stanoveno celkové bodové hodnocení nabídek všech uchazečů a jejich pořadí:

Uchazeč	Počet bodů v rámci dílčích hodnotících kritérií				Celkový počet bodů	Pořadí
	Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	Výkon clusteru (technické skóre)	Celková maximální spotřeba v kW	Úroveň management u clusteru		
MHM computer a. s.	28,11	26,12	4,24	3,00	61,47	7.-8.
SILICON GRAPHICS, s.r.o.	45,76	22,66	5,86	1,80	76,08	5.
M Computers s.r.o., varianta 1	51,00	20,25	7,18	1,80	80,23	1.
M Computers s.r.o., varianta 2	48,37	20,34	7,18	1,80	77,69	4.
M Computers s.r.o., varianta 3	48,89	21,49	8,00	1,80	80,18	2.
M Computers s.r.o., varianta 4	46,47	21,58	8,00	1,80	77,85	3.
M Computers s.r.o., varianta 5	28,37	38,00	3,79	1,80	71,96	6.
BULL s.r.o.	31,59	19,76	5,22	1,80	58,37	9.
T-Systems Czech Republic a. s.	28,11	26,12	4,24	3,00	61,47	7.-8.

Komise na základě provedeného hodnocení nabídek stanovila toto pořadí uchazečů:

1. **M Computers s.r.o., varianta 1**
2. **M Computers s.r.o., varianta 3**
3. **M Computers s.r.o., varianta 4**
4. **M Computers s.r.o., varianta 2**
5. **SILICON GRAPHICS, s.r.o.**
6. **M Computers s.r.o., varianta 5**
- 7.-8. **MHM computer a. s.**
- 7.-8. **T-Systems Czech Republic a. s.**
9. **BULL s.r.o.**

#### **V. Seznam nabídek, které byly vyřazeny z hodnocení**

Za zadávacího řízení byla vyřazena nabídka uchazeče s pořadovým číslem 4, společnost Proact Czech Republic, s.r.o., Brtnická 1486/2, 101 38 Praha 10 – Michle, IČ: 24799629, a to z toho

důvodu, že uchazeč ve stanovené lhůtě nedoručil zadavateli objasňující / doplňující informace k prokázání splnění kvalifikačních předpokladů, což je považováno za nesplnění kvalifikace.

Komise pro posouzení kvalifikace konstatovala nesplnění následujících kvalifikačních kritérií:

#### 1. Základní kvalifikační předpoklady

Z ustanovení § 53 odst. 2 písm. a) ve spojení s ustanovením § 53 odst. 1 písm. a) a b) vyplývá, že uchazeč o veřejnou zakázku (právní osoba) je povinen v rámci prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů předložit mimo jiné výpisy z evidence Rejstříku trestů statutárního orgánu nebo každého z členů statutárního orgánu s tím, že základní kvalifikační předpoklady podle § 53 odst. 1 písm. a) a b) „*musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště*“. Protože sídlo společnosti uchazeče č. 4 je v České republice, byl uchazeč povinen uvedené základní kvalifikační předpoklady splňovat pouze ve vztahu k území České republiky.

Dva z jednatelů společnosti uchazeče č. 4 jsou cizí státní příslušníci – občané Švédského království. V rámci prokazování splnění základních kvalifikačních předpokladů uchazeč do nabídky zahrnul mimo jiné výpisy z evidence švédského rejstříku trestů, týkající se uvedených dvou jednatelů, nicméně nepředložil výpisy z evidence Rejstříku trestů České republiky pro tyto jednatele.

Uchazeč č. 4 byl zadavatelem vyzván k doplnění zmíněných výpisů z Rejstříku trestů České republiky, nicméně tyto výpisy ve stanovené lhůtě zadavateli nedoručil.

#### 2. Technické kvalifikační předpoklady

Zadavatel v souladu s ustanovením § 56 odst. 1 písm. a) zákona požadoval po všech uchazečích, aby mu předložili, mimo jiné, seznam významných dodávek v oblasti výpočetních clusterů nebo superpočítačů realizovaných uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění (*dále jen „seznam významných dodávek“*), z něhož má vyplývat, že uchazeč realizoval nejméně 2 instalace s nejméně 500 jádry a propojením Infinibandem a nejméně jedno diskové úložiště o kapacitě alespoň 100 TB s tím, že součástí každé takové uchazečem uvedené dodávky byl vždy i odpovídající servis dodaných zařízení po dobu nejméně 24 měsíců ode dne uvedení do řádného provozu.

Splnění technických kvalifikačních předpokladů uchazeč č. 4 prokazoval dvěma způsoby:

- 1) předložením seznamu významných dodávek v oblasti výpočetních clusterů nebo superpočítačů realizovaných uchazečem č. 4 včetně osvědčení odběratelů. Ze tří osvědčení vydaných Fyzikálním ústavem AV ČR, v.v.i. vyplývá, že všechny dodávky splňují požadované parametry pouze pro disková úložiště. Z osvědčení vydaného Českým vysokým učením technickým není zřejmý rozsah plnění ani co se týče počtu jader dodaných clusterů, ani kapacity diskového úložiště.
- 2) předložením seznamu významných dodávek v oblasti výpočetních clusterů nebo superpočítačů realizovaných deklarovaným subdodavatelem v posledních třech letech včetně osvědčení odběratelů (v anglickém jazyce). Všechny dodávky splňují požadované parametry.

Z osvědčení, která se týkají zakázek realizovaných subdodavatelem (ad 2) však není úplně zřejmé, pro jakou společnost byla vydána (která společnost je realizovala), resp. zda uvedené zakázky realizoval deklarovaný subdodavatel – společnost IBM Česká republika spol. s r.o. Z osvědčení o realizaci zakázky pro Maďarskou meteorologickou službu (Hungarian Meteorological Service) dokonce vyplývá, že byla realizována společností IBM Hungary a jejím partnerem, společností KFKI Zrt.

Pokud by se jednalo o realizaci zakázek členy koncernu (IBM), uvedené reference by bylo případně možné na základě vysvětlení uznat, pokud by IBM Česká republika spol. s r.o. prokázala, že má faktickou možnost disponovat know-how, technickým, personálním,

jakož i hospodářským a finančním vybavením všech členů koncernu a zejména mateřské společnosti.

Uchazeč č. 4 byl zadavatelem vyzván k objasnění, popř. doplnění uvedených skutečností, nicméně objasnění ani doplnění ve stanovené lhůtě zadavateli nedoručil.

## **VI. Identifikační údaje dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva**

Smlouva na plnění předmětné veřejné zakázky byla uzavřena dne 26. 10. 2011 se společností **M Computers s.r.o.** se sídlem B. Smetany 206, 380 01 Dačice, IČ: 26042029, a to na základě varianty č. 1 nabídky této společnosti.

Všichni členové hodnotící komise podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti v souladu s § 74 odst. 7 zákona o veřejných zakázkách a v průběhu zadávacího řízení nedošlo ke zjištění, že by u kteréhokoliv z členů hodnotící komise důvody pro podjatost vznikly.

V Praze dne 02 -11- 2011

Za zadavatele

  
\_\_\_\_\_  
Ing. Jan Gruntorád, CSc.  
ředitel