

<p>Zadavatel: CESNET, zájmové sdružení právnických osob se sídlem Zikova 4, 160 00 Praha 6 IČ: 63839172</p> <p>zapsané ve spolkovém rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, pod spisovou značkou L 58848</p> <p>Nadlimitní veřejná zakázka na služby:</p> <p>Název: Servis a podpora výrobce pro DWDM a IP/MPLS technologií Cisco Ev. č. ve VVZ: 643191 Datum zahájení: 2. 9. 2016 Druh ZŘ: otevřené řízení</p>

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s ustanovením § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012 Sb. ze dne 25. června 2012 o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

Č.ř.	Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
1.	Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	<p>Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám.</p> <p>Přeběžné oznámení je k dispozici</p> <ul style="list-style-type: none">- ve Věstníku veřejných zakázek na adrese: https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/670941- v TED na adrese: http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:266688-2016:TEXT:CS:HTML&src=0- na profilu zadavatele na adrese: https://zakazky.cesnet.cz/advice_display_83.html
2.	Popis předmětu veřejné zakázky	<p>Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám.</p> <p>Přeběžné oznámení je k dispozici na odkazech uvedených výše v řádku č. 1.</p> <p>Detailní popis předmětu veřejné zakázky je uveden v zadávací dokumentaci.</p>
3.	Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	<p>Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám.</p> <p>Přeběžné oznámení je k dispozici na odkazech uvedených výše</p>

		v řádku č. 1.
4.	Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	<p>Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám.</p> <p>Přeběžné oznámení je k dispozici na odkazech uvedených výše v řádku č. 1.</p>
5.	<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (<i>jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění a vynaložení dalších finančních nákladů</i>)</p>	<p>V případě nerealizace této veřejné zakázky by nedošlo k naplnění cíle veřejné zakázky – prodloužení doby poskytování přímé a rozšířené podpory výrobce a servisních služeb na provozovanou DWDM a IP/MPLS technologii výrobce Cisco Systems a zároveň dosažení cenové optimalizace nákladů na provoz předmětné technologie (zadavatel předpokládá, že na základě výsledků zadávacího řízení dosáhne prodloužení doby poskytování uvedených servisních služeb jako celku a tím i cenových úspor).</p> <p>Rizika v případě prodlení s plněním této veřejné zakázky nejsou zásadní, nicméně by se prodlužoval stávající stav, přičemž zadavatel předpokládá jeho zlepšení. Mohlo by dojít k tomu, že uplyne smluvně stanovená doba poskytování současných servisních služeb a nebude prodloužena, tedy by mohlo dojít k tomu, že by některé zařízení zůstalo bez zajištění servisu.</p> <p>V případě snížené kvality plnění by byl popřen smysl celé veřejné zakázky, kdy by nedošlo ke sloučení všech současně provozovaných zařízení dané technologie do jedné přehledné smlouvy a ke zlepšení ekonomických parametrů poskytování servisních služeb.</p> <p>Předmět plnění je definován tak, aby byl naplněn předpokládaný cíl zakázky. Celková nabídková cena vybraného uchazeče bude konečná a maximálně možná, další náklady na vícepráce zadavatel nepřipouští (pokud je zadavatel nebude výslovně požadovat); riziko vynaložení dalších finančních nákladů je tedy minimální.</p> <p>Uvedená rizika zadavatel ve vztahu k uchazečům resp. vybranému dodavateli eliminuje zejména stanovením technických kvalifikačních předpokladů na uchazeče, stanovením rozsahu požadovaných služeb a smluvních pokut v návrhu smlouvy.</p>
6.	<p>Popis variant / alternativ naplnění potřeb zadavatele a plánovaného cíle, včetně zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky (nepovinný údaj)</p>	<p>Zadavatel se domnívá, že žádná alternativa plnění zakázky neexistuje.</p>
7.	<p>Popis, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle (nepovinný údaj)</p>	<p>Servis a podpora výrobce pro technologii Cisco, která je provozována v rámci projektu E-infrastruktura CESNET, je základním předpokladem pro zajištění vysoké dostupnosti služeb síťové komunikační infrastruktury CESNET2. A to jak pro vysokou dostupnost navazujících služeb e-infrastruktury, tak i pro všechny členy/účastníky e-infrastruktury včetně velkých infrastruktur, pro</p>

		keré zadavatel poskytuje pokročilé služby. Navíc bez přímé podpory výrobce zadavatel není schopen tuto složitou technologii efektivně a bezproblémově provozovat (pouze výrobce má detailní znalosti technologie). Přímá a rozšířená přímá podpora výrobce umožňuje rychlé řešení provozních problémů, t.j. minimalizaci výpadků a poruch. Zároveň umožňuje další bezproblémový rozvoj celé infrastruktury bez negativních dopadů na uživatele.
8.	Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky (nepovinný údaj)	<i>Zadavatel považuje výše uvedené informace za plně dostačující a žádné další informace týkající se odůvodnění účelnosti této veřejné zakázky neuvádí.</i>

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky		
9.	<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb.</p> <p>(Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</p>	<p><i>Zadavatel nepožaduje v seznamu významných služeb uvádět finanční hodnoty těchto dodávek. Navíc požadovaný rozsah referenčních služeb v žádném případě nepřesáhne trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i></p>
10.	<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.</p> <p>(Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tři techniků nebo technických útvarů).</p>	<p><i>Zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než tři techniků nebo technických útvarů.</i></p>
11.	<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</p>	<p><i>Zadavatel nepožaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</i></p>
12.	<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</p>	<p><i>Zadavatel nepožaduje provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</i></p>
13.	<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.</p>	<p><i>Zadavatel nepožaduje předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.</i></p>
14.	<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.</p>	<p><i>Zadavatel nepožaduje předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.</i></p>

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 vyhlášky		
15.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Splatnost daňového dokladu – faktury je alespoň 30 dnů ode dne jeho doručení zadavateli, což je standardní doba splatnosti v projektech realizovaných zadavatelem.
16.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	<i>Zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>
17.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	<i>Zadavatel nepožaduje bankovní záruku.</i>
18.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	<i>Zadavatel nepožaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců.</i>
19.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	<p>Vzhledem k typu plnění a cílům veřejné zakázky zadavatel a priori nepožaduje smluvní pokutu za prodlení dodavatele ve výši 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky (tedy 220.000,- Kč) za každý <u>den prodlení</u>. Zadavatel v obchodních podmínkách stanovil minimální požadovanou úroveň SLA (Service Level Agreement) a zároveň stanovil odpovídající smluvní pokutu za nedodržení tohoto SLA za každou <u>hodinu prodlení</u>, přičemž smluvní pokuta se odvíjí od ročního servisního poplatku za nefunkční zařízení (požadovaná smluvní pokuta je 10 % z ročního servisního poplatku za každou započatou hodinu prodlení). Zároveň zadavatel z důvodu právní jistoty dodavatele omezil horní výši celkové smluvní pokuty na 200 % ročního poplatku. Více viz čl. IX odst. 3 závazného návrhu Smlouvy o poskytování servisních služeb (příloha č. 3 zadávací dokumentace). Důvodem pro stanovení této smluvní pokuty je zájem zadavatele na řádném plnění smlouvy - na rychlém řešení provozních problémů, tj. minimalizaci výpadků a poruch.</p> <p>Zároveň zadavatel stanovil smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč za každý případ prodlení resp. nezajištění služeb přímé nebo rozšířené přímé podpory výrobce – viz čl. IX. odst. 4. závazného návrhu smlouvy.</p>

20.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.	Vybraný dodavatel bude mít právo na úrok z prodlení ve výši 0,1 % z dlužné částky za každý den prodlení s úhradou řádně vystavené faktury. Důvodem je zajištění vyváženosti smlouvy a zajištění závazků zadavatele ve vztahu k vybranému dodavateli.
21.	Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.	Ostatní obchodní podmínky vyplývají ze standardů zadavatele a požadavků poskytovatele účelové podpory.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky		
22.	Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
23.	Technické podmínky jsou uvedeny v části 4.2 zadávací dokumentace	<p>Technické podmínky jsou stanoveny zejména v části 4.2. zadávací dokumentace, kde zadavatel specifikuje požadovaný rozsah a parametry požadovaného plnění.</p> <p>Technické podmínky jsou nastaveny tak, aby byl naplněn záměr a cíl zadavatele. Jedná se o požadavky, vyplývající zejména z provozních standardů zadavatele, tj. současné úrovně poskytované služby.</p> <p>Pokud by zadavatel takovéto technické podmínky nestanovil, mohlo by dojít k nabídnutí technicky nevyhovujícího plnění, což by pro zadavatele znamenalo popření smyslu celé zakázky a potažmo i zhoršení současného stavu.</p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky		
24.	Hodnotící kritérium	Odůvodnění
25.	Základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena.	Zadavatel bude hodnotit nabídky, které splní všechny zadávací podmínky, podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny (za poskytování služeb po dobu 48 měsíců); jiná hodnotící kritéria zadavatel nepotřebuje, neboť stanovil minimální technické požadavky, které je povinen splnit každý z uchazečů, a které vycházejí z potřeb zadavatele a z cílů projektu E-infrastruktura CESNET, přičemž jsou pro tento účel plně dostačující.

V Praze dne 5. 9. 2016

Zpracovala: JUDr. Jana Zmatlíková