

<p><u>Zadavatel:</u> CESNET, zájmové sdružení právnických osob se sídlem Žitná 4, 160 00 Praha 6 IČ: 63839172 zapsané ve spolkovém rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, pod spisovou značkou L 58848</p> <p><u>Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky:</u> Název: Dodávka výpočetního clusteru pro MetaCentrum (projekt VI CESNET) Ev. č. ve VVZ: 508721 Datum zahájení: 8. 4. 2015 Druh ZŘ: otevřené řízení</p>

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s ustanovením § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012 Sb. ze dne 25. června 2012 o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

Č.ř.	Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
1.	Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám. Přeběžné oznámení je k dispozici ve Věstníku veřejných zakázek na adrese: http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/568605 popř. na profilu zadavatele na adrese: https://zakazky.cesnet.cz/advice_display_75.html
2.	Popis předmětu veřejné zakázky	Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám. Přeběžné oznámení je k dispozici na odkazech uvedených výše v řádku č. 1. Detailní popis předmětu veřejné zakázky je uveden v zadávací dokumentaci.
3.	Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám. Přeběžné oznámení je k dispozici na odkazech uvedených výše v řádku č. 1.
4.	Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám. Přeběžné oznámení je k dispozici na odkazech uvedených výše v řádku č. 1.
5.	Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (<i>jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení splnění veřejné zakázky, snížené kvality plnění a vynaložení</i>)	V případě nerealizace této veřejné zakázky by nedošlo k obnově výpočetní kapacity NGI v rámci budované e-Infrastruktury CESNET, čímž by byli dotčeni budoucí uživatelé NGI z řad zejména vědeckých, výzkumných a vzdělávacích institucí – zmenšená výpočetní kapacita by nemusela stačit potřebám těchto subjektů, resp. by byl omezen přístup uživatelů k prostředkům pro

	<i>dalších finančních nákladů)</i>	<p>náročné výpočty (High-performance computing, HPC).</p> <p>Rizika v případě prodlení s plněním této veřejné zakázky nejsou velká, nicméně by mohlo dojít ke zpoždění i v některých výzkumných, vývojových či vzdělávacích projektech uživatelů, kteří budou NGI užívat. Obdobný stav by nastal i v případě snížené kvality plnění, kdy by funkcionality výpočetního clusteru nemohly být využívány v souladu s deklarovanými parametry.</p> <p>Předmět plnění je definován tak, aby byl cíl splněn na 100 %. Celková nabídková cena vybraného uchazeče bude konečná a maximálně možná, další náklady na vícepráce zadavatel nepřipouští; riziko vynaložení dalších finančních nákladů je tedy minimální.</p> <p>Uvedená rizika zadavatel ve vztahu k uchazečům resp. vybranému dodavateli eliminuje zejména stanovením technických kvalifikačních předpokladů na uchazeče a smluvních pokut v zadávacích (obchodních) podmínkách zakázky.</p>
6.	Popis variant / alternativ naplnění potřeb zadavatele a plánovaného cíle, včetně zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky (nepovinný údaj)	<p>Zadavatel se domnívá, že žádná alternativa plnění zakázky neexistuje.</p> <p>(V MetaCentru jsou zastoupeny i jiné architektury - GP-GPU uzly nebo servery s větším počtem procesorů a větší pamětí (SMP servery), nicméně ty jsou určeny pro jiné typy úloh a jsou průběžně obnovovány v rámci samostatných výběrových řízení, které zadavatel vypisuje v jiných obdobích (dle životnosti zařízení) nebo prostřednictvím výběrových řízení, vypisovaných koordinovaně s partnerskými organizacemi).</p>
7.	Popis, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle (nepovinný údaj)	<i>Viz výše; žádný detailnější popis není.</i>
8.	Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky (nepovinný údaj)	<i>Zadavatel považuje výše uvedené informace za plně dostačující a žádné další informace týkající se odůvodnění účelnosti této veřejné zakázky neuvádí.</i>

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky		
9.	Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	<i>Zadavatel nepožaduje v seznamu významných dodávek uvádět finanční hodnoty těchto dodávek. Navíc požadovaný rozsah referenčních dodávek v žádném případě nepřesáhne trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>
10.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tři techniků nebo technických útvarů).	<i>Zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i>
11.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	<i>Zadavatel nepožaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</i>
12.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	<i>Zadavatel nepožaduje provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</i>
13.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	<i>Zadavatel nepožaduje předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.</i>
14.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	<i>Zadavatel nepožaduje předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.</i>

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 vyhlášky		
15.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Splatnost daňového dokladu – faktury je 30 dnů ode dne jeho doručení zadavateli, což je standardní doba splatnosti v projektech realizovaných zadavatelem.
16.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	<i>Zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>
17.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	<i>Zadavatel nepožaduje bankovní záruku.</i>
18.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Rozšířená záruka za jakost plnění včetně technické podpory v délce trvání nejméně 36 měsíců je standardní dobou v předmětném oboru a vyjadřuje potřebu bezproblémové funkčnosti dodaného plnění pro účely zadavatelem poskytovaných neveřejných služeb NGI (resp. e Infrastruktury) v rámci projektu VI CESNET. Delší doba záruky by znamenala náklady, které by mohly významně zakázku prodražit, naopak kratší doba by mohla vést k neplánovaným nákladům na údržbu zařízení zejména v době udržitelnosti projektů realizovaných zadavatelem.
19.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	<i>Zadavatel sice požaduje smluvní pokutu za prodlení dodavatele, ovšem pouze ve výši 0,1 % z celkové ceny plnění bez DPH za každý započatý den prodlení s dokončením a předáním, tedy nikoliv vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.</i>
20.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.	Vybraný dodavatel bude mít právo na úrok z prodlení ve výši 0,1 % z nezaplacené částky za každý den prodlení s úhradou řádně vystavené faktury. Důvodem je zajištění vyváženosti smlouvy a zajištění závazků zadavatele ve vztahu k vybranému dodavateli.
21.	Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.	Ostatní obchodní podmínky vyplývají ze standardů zadavatele a požadavků poskytovatele účelové podpory.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky		
22.	Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
23.	Viz technické podmínky uvedené v příloze č. 1 zadávací dokumentace.	<p>Technické podmínky jsou stanoveny zejména v příloze č. 1 zadávací dokumentace, kde zadavatel specifikuje zejména požadované vlastnosti a parametry požadovaného plnění. Technické podmínky jsou nastaveny tak, aby byl naplněn záměr zadavatele. Jedná se o soubor požadavků, vyplývajících jak z provozních standardů zadavatele, tak i z obecných standardů užívaných v předmětném oboru (SPECfp2006 bechmark). Účelem stanovení technických podmínek zadavatelem je zejména zajištění vysokého výkonu výpočetního clusteru pro rozsáhlé portfolio aplikačního vybavení a zajištění návaznosti na ostatní již provozovaná zařízení v rámci MetaCentra (NGI). Pokud by zadavatel takto detailně technické podmínky nestanovil, mohlo by dojít v lepším případě k nejasnostem uchazečů při vypracovávání jejich nabídek (resp. k obdržení neporovnatelných nabídek), v horším případě pak ke značným obtížím při instalaci a uvádění do řádného provozu a samotném provozování dodaných zařízení.</p> <p>Technické parametry uzlů clusteru (výkon procesorů, rychlost paměti a disků) jsou stanoveny tak, aby splňovaly výkonnostní požadavky vědeckotechnických aplikací (rychlé diskové prostory pro odložení pracovních dat, rychlou síťovou komunikaci pro paralelní úlohy, odpovídající výkon jak v sekvenčních, tak paralelních úlohách) a zároveň umožňovaly řešení postavené na různých technologiích od různých dodavatelů. Požadavky na podporu virtualizace odpovídají požadavkům na použití v cloudovém prostředí a opět neurčují konkrétního dodavatele technologií.</p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky		
24.	Hodnotící kritérium	Odůvodnění
25.	Základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena.	Zadavatel bude hodnotit nabídky, které splní všechny zadávací podmínky, podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny; jiná hodnotící kritéria zadavatel nepotřebuje, neboť stanovil minimální technické požadavky, které je povinen splnit každý z uchazečů, a které vycházejí z potřeb zadavatele a z cílů projektu VI CESNET, přičemž jsou pro tento účel plně dostačující.

V Praze dne 10. 4. 2015

Zpracovali: Mgr. Miroslav Ruda, Mgr. Vojtěch Široký