

<p><u>Zadavatel:</u> CESNET, zájmové sdružení právnických osob se sídlem Žitná 4, 160 00 Praha 6 IČ: 63839172 zapsané ve spolkovém rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, pod spisovou značkou L 58848</p> <p><u>Podlimitní veřejná zakázka na dodávky:</u> Název: <b>Náhrada diskového pole pro MetaCentrum v Brně (Projekt VI)</b> Ev. č. ve VVZ: 488948 Datum zahájení: 4. 7. 2014</p>
--

## ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s ustanovením § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012 Sb. ze dne 25. června 2012 o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

Č.ř.	Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
1.	Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám.  Přeběžné oznámení je k dispozici ve Věstníku veřejných zakázek na adrese: <a href="http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/507026">http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/507026</a>  popř. na profilu zadavatele na adrese: <a href="https://zakazky.cesnet.cz/advice_display_69.html">https://zakazky.cesnet.cz/advice_display_69.html</a>
2.	Popis předmětu veřejné zakázky	Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám.  Přeběžné oznámení je k dispozici na odkazech uvedených výše v řádku č. 1.  Detailní popis předmětu veřejné zakázky je uveden v zadávací dokumentaci.
3.	Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám.  Přeběžné oznámení je k dispozici na odkazech uvedených výše v řádku č. 1.
4.	Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám.  Přeběžné oznámení je k dispozici na odkazech uvedených výše v řádku č. 1.
5.	Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek ( <i>jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění a vynaložení dalších finančních nákladů</i> )	V případě nerealizace této veřejné zakázky by nedošlo k nahrazení zastaralého (nejstaršího) diskového úložiště MetaCentra (NGI) v Brně s možnými důsledky z toho vyplývajícími (vyšší poruchovost, pomalejší zápisy a čtení apod.), včetně následného omezení navazujících služeb MetaCentra v rámci e-Infrastruktury CESNET. Tím by byli dotčeni uživatelé služeb MetaCentra z řad zejména vědeckých, výzkumných a vzdělávacích institucí – omezená výpočetní (úložná) kapacita by nemusela stačit potřebám

		<p>těchto subjektů, resp. by byl omezen přístup uživatelů k prostředkům pro náročné výpočty (High-performance computing, HPC).</p> <p>Rizika v případě prodlení s plněním této veřejné zakázky nejsou velká – zejména by byla dočasně omezena kvalita služeb MetaCentra pro výzkumné, vývojové a vzdělávací projekty uživatelů. Obdobný stav by nastal i v případě snížené kvality plnění, kdy by byly omezeny možnosti výpočetních prostředků MetaCentra.</p> <p>Předmět plnění je definován tak, aby byl cíl splněn na 100 %. Celková nabídková cena vybraného uchazeče bude konečná a maximálně možná, další náklady na vícepráce zadavatel nepřipouští; riziko vynaložení dalších finančních nákladů je tedy minimální.</p> <p>Uvedená rizika zadavatel ve vztahu k uchazečům resp. vybranému dodavateli eliminuje zejména stanovením technických kvalifikačních předpokladů na uchazeče a smluvních pokut v zadávacích (obchodních) podmínkách zakázky.</p>
6.	Popis variant / alternativ naplnění potřeb zadavatele a plánovaného cíle, včetně zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky (nepovinný údaj)	Zadavatel se domnívá, že žádná alternativa plnění zakázky neexistuje.
7.	Popis, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle (nepovinný údaj)	<i>Viz výše; žádný detailnější popis není.</i>
8.	Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky (nepovinný údaj)	<i>Zadavatel považuje výše uvedené informace za plně dostačující a žádné další informace týkající se odůvodnění účelnosti této veřejné zakázky neuvádí.</i>

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky		
9.	Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek.  (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	<i>Zadavatel nepožaduje v seznamu významných dodávek uvádět finanční hodnoty těchto dodávek. Navíc požadovaný rozsah referenčních dodávek v žádném případě nepřesáhne trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>
10.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.  (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tři techniků nebo technických útvarů).	<i>Zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i>
11.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	<i>Zadavatel nepožaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</i>
12.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	<i>Zadavatel nepožaduje provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</i>
13.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	<i>Zadavatel nepožaduje předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.</i>
14.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	<i>Zadavatel nepožaduje předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.</i>

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 vyhlášky		
15.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Splatnost daňového dokladu – faktury je 30 dnů ode dne jeho doručení zadavateli, což je standardní doba splatnosti v projektech realizovaných zadavatelem.
16.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	<i>Zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>
17.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	<i>Zadavatel nepožaduje bankovní záruku.</i>
18.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Rozšířená záruka za jakost plnění včetně technické podpory v délce trvání 36 měsíců je standardní dobou v předmětném oboru a vyjadřuje potřebu bezproblémové funkčnosti dodaného plnění pro účely zadavatelem poskytovaných neveřejných služeb NGI (resp. e-Infrastruktury) v rámci projektu VI CESNET. Delší doba záruky by znamenala náklady, které by mohly významně zakázku prodražit, naopak kratší doba by mohla vést k neplánovaným nákladům na údržbu zařízení zejména v době udržitelnosti projektů realizovaných zadavatelem.
19.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	<i>Zadavatel sice požaduje smluvní pokutu za prodlení dodavatele, ovšem pouze ve výši 0,1 % z celkové ceny plnění bez DPH za každý započatý den prodlení s dokončením a předáním, tedy nikoliv vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.</i>
20.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.	Vybraný dodavatel bude mít právo na úrok z prodlení ve výši 0,1 % z celkové ceny plnění bez DPH za každý započatý den prodlení s úhradou řádně vystavené faktury. Důvodem je zajištění vyváženosti smlouvy a zajištění závazků zadavatele ve vztahu k vybranému dodavateli.
21.	Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.	Ostatní obchodní podmínky vyplývají zejména ze standardů zadavatele a požadavků poskytovatele účelové podpory.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky		
22.	Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
23.	Viz technické podmínky uvedené v příloze č. 1 zadávací dokumentace.	<p>Technické podmínky jsou stanoveny zejména v příloze č. 1 zadávací dokumentace, kde zadavatel specifikuje zejména požadované vlastnosti a parametry požadovaného plnění.</p> <p>Technické podmínky jsou nastaveny tak, aby byl naplněn záměr zadavatele. Jedná se o soubor požadavků, vyplývajících jak z provozních standardů zadavatele, tak i z obecných standardů užívaných v předmětném oboru (SpecINT2006 rate, RAID). Účelem stanovení technických podmínek zadavatelem je zejména zajištění vysokého výkonu požadovaného diskového úložiště a návaznosti na ostatní již provozovaná zařízení v rámci MetaCentra (NGI). Pokud by zadavatel takto detailně technické podmínky nestanovil, mohlo by dojít v lepším případě k nejasnostem uchazečů při vypracování jejich nabídek (resp. k obdržení neporovnatelných nabídek), v horším případě pak ke značným obtížím při instalaci a uvádění do řádného provozu a samotném provozování dodaných zařízení.</p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky		
24.	Hodnotící kritérium	Odůvodnění
25.	Základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena.	Zadavatel bude hodnotit nabídky, které splní všechny zadávací podmínky, podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny; jiná hodnotící kritéria zadavatel nepotřebuje, neboť stanovil minimální technické požadavky, které je povinen splnit každý z uchazečů, a které vycházejí z potřeb zadavatele a z cílů projektu VI CESNET, přičemž jsou pro tento účel plně dostačující.

V Praze dne 10. 7. 2014

Zpracoval: Mgr. Vojtěch Široký