

<p><u>Zadavatel:</u> CESNET, zájmové sdružení právnických osob se sídlem Žitná 4, 160 00 Praha 6 IČ: 63839172 zapsané v registru zájmových sdružení právnických osob u Magistrátu hlavního města Prahy, registrace ze dne 13. 3. 1996, č. reg. ZS 22/2/96</p> <p><u>Podlimitní veřejná zakázka na služby:</u> Název: Přeložení páru optických vláken (odstranění souběhu) na trase České Budějovice – Plzeň Ev. č. ve VVZ: 373237 Datum zahájení: 13. 12. 2013</p>
--

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s ustanovením § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012 Sb. ze dne 25. června 2012 o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

Č.ř.	Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
1.	Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Cílem této veřejné zakázky je odstranění zbývajících souběhu trasy páru optických vláken užívaných zadavatelem mezi uzly sítě CESNET2 v Českých Budějovicích (Jihočeská univerzita) a Plzni (Západočeská univerzita) s další stávající trasou optických vláken zadavatele mezi uzly sítě CESNET2 v Českých Budějovicích (Jihočeská univerzita) a Jindřichově Hradci (Fakulta managementu Vysoké školy ekonomické v Praze). Účelem je zajištění redundantního propojení mezi všemi uvedenými lokalitami, čímž bude významně zvýšena spolehlivost a zajištěna dostupnost páteřních uzlů sítě CESNET2 a zabezpečení nepřerušovaného a kvalitního provozu Velké infrastruktury CESNET.
2.	Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem plnění veřejné zakázky je přeložení páru optických vláken užívaných zadavatelem na stávající trase České Budějovice - Plzeň. Účelem je odstranění zbývajících (částečného) souběhu s další stávající trasou zadavatele mezi lokalitami České Budějovice a Jindřichův Hradec. Detailní specifikace požadovaného plnění bude stanovena v rámci jednacích řízení bez uveřejnění.
3.	Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Realizací předmětu veřejné zakázky dojde k naplnění stanovených cílů projektu zadavatele s názvem "Velká infrastruktura CESNET" ekonomicky nejvýhodnějším způsobem při zachování požadavků zadavatele, vyplývajících z projektu a z potřeb uživatelů Velké infrastruktury CESNET.
4.	Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Předpokládaný termín předání nové (přeložené) trasy optických vláken je nejpozději do 30. 4. 2015.
5.	Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení splnění veřejné zakázky, snížení kvality plnění a vynaložení dalších finančních nákladů)	V případě nerealizace této veřejné zakázky by nebylo dosaženo stanoveného cíle (viz výše řádek 1.), čímž by nebyl dostatečně zabezpečen řádný nepřerušovaný provoz sítě CESNET2 a celé Velké infrastruktury CESNET pro potřeby jejích uživatelů z řad vědeckých a vývojových institucí (projektů) v dotčených lokalitách, a to zejména v případech neočekávaných situací

		<p>(zejm. neúmyslné či úmyslné přerušení vláken obou souběžných tras, např. v důsledku porušení optických vláken při stavebních pracích v lokalitě souběhu, při událostech vyšší moci apod.).</p> <p>Rizika vyplývající z prodlení s plněním této veřejné zakázky nejsou zásadní, nicméně v zájmu zadavatele je mít zajištěnu redundanci vláken v co možná nejkratším termínu z výše uvedených důvodů).</p> <p>Předmět a podmínky plnění jsou definovány tak, aby byl cíl splněn. Celková nabídková cena osloveného dodavatele bude konečná a maximálně možná, další náklady na vícepráce nejsou možné; riziko vynaložení dalších finančních nákladů je tedy minimální.</p> <p>Uvedená rizika zadavatel ve vztahu k dodavateli eliminuje zejména stanovením smluvních pokut v zadávacích (obchodních) podmínkách zakázky.</p>
6.	Popis variant / alternativ naplnění potřeb zadavatele a plánovaného cíle, včetně zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky (nepovinný údaj)	<p>Zadavatel se domnívá, že žádná lepší (ekonomicky výhodnější) alternativa plnění zakázky neexistuje.</p> <p>Alternativou požadovaného plnění by bylo zřízení celé nové trasy optických vláken, což by však bylo podle zjištění zadavatele ekonomicky značně nevýhodné (několikanásobně dražší), delší a náročnější na realizaci.</p>
7.	Popis, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle (nepovinný údaj)	Realizací veřejné zakázky dojde ke splnění plánovaného cíle v plném rozsahu (nebude třeba v této oblasti dalšího plnění).
8.	Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky (nepovinný údaj)	<i>Zadavatel považuje výše uvedené informace za plně dostačující a žádá další informace týkající se odůvodnění účelnosti této veřejné zakázky neuvádí.</i>

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky		
9.	Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	<i>Zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i>
10.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů).	<i>Zadavatel nepožaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</i>
11.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	<i>Zadavatel nepožaduje provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</i>
12.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	<i>Zadavatel nepožaduje předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.</i>
13.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	<i>Zadavatel nepožaduje předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.</i>
14.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	<i>Zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i>

Pozn.: Zadavatel v souladu s ustanovením § 51 odst. 3 zákona nepožaduje prokázání splnění kvalifikace.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 vyhlášky		
15.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	<i>Zadavatel nepožaduje lhůtu splatnosti delší než 30 dní.</i>
16.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	<i>Zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>
17.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	<i>Zadavatel nepožaduje bankovní záruku.</i>
18.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje záruku. Řádná funkčnost trasy páru optických vláken bude zajištěna prostřednictvím pravidelné i havarijní údržby ze strany dodavatele, přičemž v případě výpadku zadavatel nebude povinen platit dodavateli cenu za užívání vláken.
19.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	<i>Zadavatel nepožaduje smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.</i>
20.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.	Vybraný dodavatel bude mít právo na úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý den prodlení se zaplacením dlužné ceny plnění po datu splatnosti příslušného daňového dokladu. Důvodem je zajištění vyváženosti smlouvy a zajištění závazků zadavatele ve vztahu k dodavateli.
21.	Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.	Ostatní obchodní podmínky vyplývají ze standardů zadavatele a požadavků poskytovatele dotace.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky		
22.	Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
23.	Viz technické podmínky uvedené v čl. 4 zadávací dokumentace.	<p>V čl. 4 zadávací dokumentace jsou vymezeny základní požadavky zadavatele na parametry a způsob plnění, které mají zajistit splnění cíle této veřejné zakázky (zejména odstranění souběhu zadavatelem užívaných stávajících vláknových tras).</p> <p>Základním požadavkem je vedení nové trasy tak, aby neprocházela žádným bodem, kterým vede druhá stávající trasa zadavatele mezi uzly sítě CESNET2 v lokalitách JČU České Budějovice a FM VŠE Jindřichův Hradec.</p>

Pozn.: Vzhledem k druhu zadávacího řízení (jednací řízení bez uveřejnění) je zadavatel v souladu s ustanovením § 34 odst. 4 zákona oprávněn dohodnout s vyzvaným zájemcem i jiné podmínky plnění veřejné zakázky, než které jsou uvedeny ve výzvě k jednání či v zadávací dokumentaci.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky		
24.	Hodnotící kritérium	Odůvodnění
25.	Vzhledem k druhu zadávacího řízení (jednací řízení bez uveřejnění s jediným zájemcem) zadavatel nestanovil žádné hodnotící kritérium. Nabídka nebude porovnávána s jinými nabídkami, zadavatel pouze vyhodnotí ekonomickou výhodnost nabídky jediného vyzvaného zájemce s tím, že nabídku buď akceptuje, nebo zadávací řízení v souladu s § 84 odst. 4 zákona zruší.	<i>Není – zadavatel nestanovil hodnotící kritéria</i>

V Praze dne 18. 12. 2013

Zpracovali: Mgr. Vojtěch Široký, Ing. Lada Altmannová