

<u>Zadavatel:</u> CESNET, zájmové sdružení právnických osob se sídlem Žikova 4, 160 00 Praha 6 IČO: 63839172 zapsané ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod spisovou značkou L 58848	
<u>Veřejná zakázka:</u>	
Název:	Prodloužení podpory Trend Micro Tipping Point 8400TX
Druh VZ:	podlimitní, na služby
Druh ZŘ:	zjednodušené podlimitní řízení
Ev. č. ve VVZ:	Z2023-012898
Datum zahájení:	13. 2. 2023
Adresa na profilu zadavatele:	https://zakazky.cesnet.cz/contract_display_323.html

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. Označení zadavatele

Označení zadavatele je uvedeno výše v hlavičce této zprávy.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky je zajištění tříletého prodloužení technické podpory pro zadavatelem používaný systém ochrany před hrozbami (Threat Protection System, TPS) typu Trend Micro Tipping Point 8400TX, včetně licencí potřebných pro jeho plnohodnotný provoz a správu.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena za kompletní plnění veřejné: **2 359 206,- Kč bez DPH.**

4. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Obchodní firma	Sídlo	IČO
1.	AUTOCONT a.s.	Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	04308697
2.	CompuNet s.r.o.	Zubatého 295/5, Smíchov, 150 00 Praha 5	27608514
3.	PROIP s.r.o.	K Vodojemu 2430/8, Smíchov, 150 00 Praha 5	24241440

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Není relevantní – ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. **Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**
Firma: CompuNet s.r.o.
Sídlo: Zubatého 295/5, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO: 27608514
Odůvodnění výběru účastníka:
Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle stanoveného jediného hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny.
8. **Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva**
Vybraný dodavatel nevyužije při plnění předmětu smlouvy žádných poddodavatelů.
9. **Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**
Není relevantní – nebylo použito.
10. **Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**
Není relevantní – nebylo použito.
11. **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**
Není relevantní – nebylo použito.
12. **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo**
Není relevantní - zadávací řízení nebylo zrušeno.
13. **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**
Není relevantní - zadavatel v zadávacích podmínkách umožnil použití výhradně elektronických prostředků.
14. **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**
Není relevantní – u žádných osob účastnících se zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů.
15. **Zdůvodnění, proč zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části**
Není relevantní – jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.
16. **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání minimální výše ročního obratu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky**
Není relevantní – zadavatel od účastníků zadávacího řízení nepožadoval prokázání minimální výše ročního obratu.