

Zadavatel:

CESNET, zájmové sdružení právnických osob
se sídlem Zikova 4, 160 00 Praha 6
IČ: 63839172

zapsané ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod spisovou značkou L 58848

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky:

Název: **Modernizace přenosových okruhů FWDM1 optické sítě CESNET2**

Ev. č. ve VVZ: Z2022-009405

Datum zahájení: 9. 3. 2022

Druh zadávacího řízení: jednací řízení s uveřejněním

Adresa na profilu zadavatele: https://zakazky.cesnet.cz/contract_display_283.html

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. Označení zadavatele

Označení zadavatele je uvedeno výše v hlavičce této zprávy.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je modernizace části optické přenosové sítě (především přístupových a metropolitních okruhů). Zadavatel poptává otevřený optický přenosový systém (OLS), transpondéry/muxpondéry a řídicí SDN software. Řešení předpokládá integraci s prvky Open DWDM systému na úrovni řídicího systému a přenosu spektra a nasazení transpondérů třetích stran.

Součástí realizace je návrh osazení jednotlivých tras, dodání zařízení a software, ale také jejich osazení, instalace a konfigurace. Součástí plnění je rovněž záruka a případně i pozáruční servis.

Detailně viz příloha č. 1 zadávací dokumentace.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena za dodání, instalaci, zprovoznění a přechod na novou technologii, včetně záruky na 60 měsíců:	88 840 000,- Kč bez DPH *
Cena za případné pozáruční servisní služby za 12 měsíců (nejkratší možná doba v případě využití vyhrazeného práva na poskytnutí pozáručních servisních služeb):	3 575 000,- Kč bez DPH **

* Pozn.: uvedená cena zahrnuje dodávku zařízení bez využití vyhrazené změny závazku podle odst. 8.10. smlouvy. Uvedená cena se tedy může změnit oběma směry, tj. snížit o max. 20 % v případě využití vyhrazené změny závazku podle odst. 8.10.1. smlouvy (ménědodávky) popř. zvýšit o max. 20 % v případě využití vyhrazené změny závazku podle odst. 8.10.2. smlouvy (vícedodávky).

** Pozn.: uvedená cena zahrnuje pozáruční servis na všechna dodaná zařízení, přičemž si však zadavatel může vyžádat pozáruční servis pouze pro některá zařízení (viz odst. 2.5. smlouvy).

Bližší rozpis ceny – viz Smlouva o dílo zveřejněná na profilu zadavatele.

4. Použitý druh zadávacího řízení

Jednací řízení s uveřejněním.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Žádost o účast podali následující dodavatelé:

Poř. č.	Obchodní firma	Sídlo	IČ
1.	Networksys a.s.	Plzeňská 1567/182, 150 00 Praha 5 – Smíchov	26178109
2.	ČD - Telematika a.s.	Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3	61459445
3.	Rexonix s.r.o.	Pod višňovkou 1661/35, 140 00 Praha 4	04493982
4.	TTC MARCONI s.r.o.	Třebohostická 987/5, Praha 10, PSČ 100 00	48591254
5.	T-Mobile Czech Republic a.s.	Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4	64949681
6.	PROFComms s.r.o.	Olomoucká 1273/91, 627 00 Brno	47911263

K podání předběžných nabídek byli vyzváni všichni uvedení dodavatelé (účastníci zadávacího řízení).

Předběžnou nabídku podali následující účastníci zadávacího řízení:

Poř. č.	Obchodní firma	Sídlo	IČ
2.	ČD - Telematika a.s.	Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3	61459445
3.	Rexonix s.r.o.	Pod višňovkou 1661/35, 140 00 Praha 4	04493982
4.	TTC MARCONI s.r.o.	Třebohostická 987/5, Praha 10, PSČ 100 00	48591254
6.	PROFComms s.r.o.	Olomoucká 1273/91, 627 00 Brno	47911263

Účastník TTC MARCONI s.r.o. odstoupil ze zadávacího řízení v průběhu jednání o předběžných nabídkách.

Konečnou nabídku podali následující účastníci zadávacího řízení:

Poř. č.	Obchodní firma	Sídlo	IČ
2.	ČD - Telematika a.s.	Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3	61459445
3.	Rexonix s.r.o.	Pod višňovkou 1661/35, 140 00 Praha 4	04493982
6.	PROFComms s.r.o.	Olomoucká 1273/91, 627 00 Brno	47911263

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Společnost: **ČD - Telematika a.s.**

Sídlo: Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3

IČO: 61459445

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Vybraný dodavatel nevyužije při plnění předmětu smlouvy žádných poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním

§ 60 odst. 1 písm. b) a c) zákona - součástí plnění veřejné zakázky je návrh řešení a veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy, složitosti nebo právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky.

Pro zadání předmětné veřejné zakázky (VZ) zvolilo sdružení CESNET jednacím řízením s uveřejněním z následujících důvodů:

- a) Na trhu existuje více výrobců zařízení pro provoz optické technologie WDM (wavelength-division multiplexing), přičemž každý z výrobců má minimálně v některých aspektech různé možnosti a různá technická řešení WDM. Pracovníci sdružení nemají a ani nemohou mít detailní přehled o všech možnostech, které jednotlivé technologie umožňují (často se jedná o obchodní tajemství výrobců).
- b) Cíl realizace veřejné zakázky je zadavateli víceméně jasný, tedy primárně modernizace části optické přenosové sítě (především přístupových a metropolitních okruhů), jejímž výstupem bude otevřený optický přenosový systém (OLS), transpondéry/muxpondéry a řídicí SDN software. Řešení předpokládá integraci s prvky Open DWDM systému na úrovni řídicího systému a přenosu spektra bez optoelektrické regenerace a nasazení transpondérů třetích stran. Na základě skutečností zmíněných v bodě a) nicméně existuje více možností, jak ho dosáhnout.
- c) I přesto, že sdružení v zadávací dokumentaci popsal co možná nejdetailněji jak stávající stav DWDM vrstvy sítě CESNET2, tak i požadovaný cílový stav, bylo dle názoru sdružení velmi pravděpodobné, že poskytnuté informace nebudou pro všechny dodavatele dostačující a že pro zpracování kvalitní nabídky budou potřebovat informace podrobnější, konkrétnější.
- d) Veřejná zakázka je velmi citlivá s ohledem na skutečnost, že modernizace WDM vrstvy sítě CESNET2 musí být provedena za plného provozu s co nejkratšími nutnými výpadky, přičemž dlouhodobějším omezením či úplným výpadkem sítě by byly ovlivněny tisíce uživatelů e-infrastruktury CESNET v celé ČR, včetně např. nemocnic, základních a vysokých škol, výzkumných organizací a úřadů. S přihlédnutím k tomu sdružení potřebovalo získat co nejvíce informací o tom, jakým způsobem jednotliví dodavatelé zajistí nepřerušovaný provoz (resp. provoz s minimálními dobami výpadků) a tyto možnosti projednat.
- e) Pokud by sdružení pro zadání veřejné zakázky zvolilo některé ze zadávacích řízení, během nichž nelze jednat o podmínkách plnění (o nabídkách), bylo by značně zvýšené riziko, že

- sdružení bude nuceno k realizaci vybrat nikoliv nejlepší řešení
- sdružení vybere k realizaci řešení, které na první pohled splní všechny požadované podmínky, ale v průběhu realizace VZ se projeví, že tyto podmínky nespĺňuje či splňuje se značnými obtížemi či s dalšími vícepracemi / vícenáklady.
- sdružení obdrží neporovnatelné nabídky
- průběh zadávacího řízení se neúměrně prodlouží a zkomplikuje v důsledku mnoha žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace.

S ohledem na výše uvedené došlo sdružení k závěru, že

- i) jako součást plnění veřejné zakázky bude požadovat návrh řešení (§ 60 odst. 1 písm. b) ZZVZ) – viz zadávací dokumentace;
- ii) veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících zejména z povahy a složitosti předmětu veřejné zakázky (§ 60 odst. 1 písm. c) ZZVZ).

Sdružení při volbě druhu zadávacího řízení zvážilo oprávněnost použití a všechny výhody a nevýhody použitelných zadávacích řízení a došlo k závěru, je oprávněno k zadání veřejné zakázky jednacím řízením s uveřejněním využít, a že jemu i dodavatelům přináší mnohé výhody, které umožní vybrat k realizaci ekonomicky a technicky nejvýhodnější řešení.

Mezi hlavní výhody jednacím řízením s uveřejněním patří zejména:

- Možnost v průběhu zadávacího řízení upravovat zadávací podmínky a předběžné nabídky v návaznosti na jednání zadavatele s účastníky zadávacího řízení.
- Možnost jednat o předběžných nabídkách s cílem nalézt pro zadavatele nejefektivnější řešení.
- Vyšší úroveň než předběžné tržní konzultace (PTK), které jsou nezávazné a spíše informativní – v jednacím řízení s uveřejněním probíhá podrobnější jednání než v PTK, protože jednání probíhá již nad konkrétními návrhy (předběžnými nabídkami).
- Komunikace s dodavateli – v průběhu jednání je možné si s dodavateli vysvětlit řadu sporných či nejasných záležitostí, např. význam či účel některých zadávacích podmínek. Účastníci zadávacího řízení jsou zpravidla odborníci ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, přičemž mají detailní znalosti svého navrhovaného řešení i trhu. Zadavatel tak může využít jejich zkušeností při hledání nejlepšího způsobu naplnění potřeb zadavatele.
- Možnost poskytnout případné citlivé interní informace zadavatele pouze užšímu okruhu subjektů – až prokvalifikovaným účastníkům, popř. účastníkům kteří jsou vyzváni k podání předběžných nabídek / podají předběžní nabídky.
- Volbou jednacím řízením s uveřejněním zadavatel nijak neomezuje okruh možných dodavatelů (tím spíše, že sdružení si v předmětném zadávacím řízení nevyhradilo možnost snižovat počet účastníků ZŘ podle § 111 a 112 ZZVZ).

10. Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní – nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní – nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Není relevantní - zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Není relevantní – jiné komunikační prostředky při podání nabídky namísto elektronických prostředků nebyly umožněny.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Není relevantní – u žádných osob účastnících se zadávacímho řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů.

15. Zdůvodnění, proč zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části

Zadavatel veřejnou zakázku nerozdělil na části, neboť by to pro něj bylo nevhodné s ohledem na potřeby, které zadavatel chce touto veřejnou zakázkou naplnit. Důvody jsou zejména technické a ekonomické.

Z ekonomického hlediska je hlavním důvodem pro nedělení na části to, že při realizaci celé zakázky jedním dodavatelem je vysoce pravděpodobné, že zadavatel obdrží ekonomicky výhodnější nabídky (s množstevními slevami apod.).

Technické důvody nedělení zakázky na části vyplývají především z předmětu plnění zakázky, a jsou především následující:

- Předmětem plnění jsou technologicky vysoce pokročilá zařízení, která musí vytvořit komplexní jednotný a vzájemně kooperující systém.
- Jednou ze základních podmínek realizace zakázky je, že musí být provedena za plného provozu sítě CESNET, včetně migrace na novou technologii, s minimálními možnými výpadky. Případné plnění na více částí (potenciálně více dodavatelům najednou) by velmi zvýšilo riziko nekoordinovaného postupu a potažmo rozsáhlejších výpadků sítě, s návaznými spory týkajícími se zavinění a odpovědnosti.
- Stejně tak by pro zadavatele bylo velmi složité využívání služeb v rámci záruky a technické podpory od více potenciálních dodavatelů.
- V souvislosti s předchozími body – pro zadavatele je stěžejní, aby řádná realizace a garance minimálních výpadků a záruka a technická podpora byla zajištěna jedním dodavatelem.

DWDM vrstva sítě (potažmo celá síťová infrastruktura) je základním stavebním kamenem pro všechny ostatní služby e-infrastruktury CESNET. E-infrastrukturu CESNET využívají desetitisíce uživatelů, kteří jsou na její řádné funkčnosti závislí. Vzhledem k tomu musí celá realizace veřejné zakázky být co nejlépe zajištěná a musí být pokud možno eliminována, popřípadě alespoň minimalizována všechna možná rizika. Pro zadavatele je jedinou správnou

možností, jak toho dosáhnout, realizace zakázky jako celku, jedním dodavatelem.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání minimální výše ročního obratu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

Není relevantní – zadavatel od účastníků zadávacího řízení nepožadoval prokázání minimální výše ročního obratu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Datum zpracování: 6. 4. 2023