

<b>Zadavatel:</b> CESNET, zájmové sdružení právnických osob se sídlem Zikova 4, 160 00 Praha 6 IČO: 63839172 zapsané ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod spisovou značkou L 58848	
<b>Nadlimitní veřejná zakázka na služby:</b>	
Název:	<b>Poskytnutí služby pronájmu páru vláken (včetně housingu) na trase ÚVT MUNI, Brno - ZID, Univerzita Vídeň (II)</b>
Ev. č. ve VVZ:	Z2022-015460
Datum zahájení:	22. 4. 2022
Druh zadávacího řízení:	jednací řízení s uveřejněním
Adresa na profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.cesnet.cz/contract_display_292.html">https://zakazky.cesnet.cz/contract_display_292.html</a>

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

### 1. Označení zadavatele

Označení zadavatele je uvedeno výše v hlavičce této zprávy.

### 2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky je poskytnutí služby pronájmu jednoho páru temných optických vláken na trase Ústav výpočetní techniky, Botanická 554/68a, Brno, Česká republika (bod A) - Zentraler Informatikdienst (ZID) der Universitaet Wien, Universitaetsstrasse 7, Vídeň, Rakousko. Součástí předmětu plnění veřejné zakázky je i poskytnutí housingu pro zařízení zadavatele.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění veřejné zakázky:

Zřizovací poplatek: **5.000.000,- Kč bez DPH**

Pravidelný měsíční poplatek za poskytování služby: **106.250,- Kč bez DPH**

### 4. Použitý druh zadávacího řízení

Jednací řízení s uveřejněním.

### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Obchodní firma	Sídlo	IČO
1.	Telia Carrier Czech Republic a.s.	K Červenému dvoru 3269/25a, Strašnice, 130 00 Praha 3	26207842
2.	ČD - Telematika a.s.	Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3	61459445

### 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Není relevantní – žádný účastník nebyl vyloučen.

**7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva**

Firma: ČD - Telematika a.s.

Sídlo: Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3

IČO: 61459445

**8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva**

ITandTEL | Wholesale Carrier & Provider, Willi-Hafenscher-Gasse 1b, 2332 Voesendorf, Austria

**9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

§ 60 odst. 1 písm. c) zákona - veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy, složitosti nebo právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky.

S ohledem na složitost realizace poptávané trasy zadavatel potřeboval s účastníky zadávacího řízení jednat, zejména v otázkách délky realizační lhůty a hodnot (limitů) útlumu a měrného útlumu vláken jednotlivých spanů. Tyto zadavatelem požadované limity je nutné při realizaci trasy dodržet, aby trasa plně vyhovovala jeho požadavkům, zejména pro osazení určeným DWDM systémem a systémem umožňující obousměrný přenos ultra-stabilních veličin, které jsou pro zadavatele klíčovým požadavkem. Dále bylo nutné jednat o parametrech housingů zařízení zadavatele a způsobu vedení trasy (zda je trasa vedena v zemi nebo na povrchu). Bez projednání uvedených otázek s účastníky by zadavatel nebyl schopen veřejnou zakázku zadat.

**10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Není relevantní – nebylo použito.

**11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Není relevantní – nebylo použito.

**12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo**

Není relevantní - zadávací řízení nebylo zrušeno.

**13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Není relevantní - zadavatel v zadávacích podmínkách umožnil použití výhradně elektronických prostředků.

**14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Není relevantní – u žádných osob účastnících se zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů.

**15. Zdůvodnění, proč zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části**

Zadavatel veřejnou zakázku nerozdělil na části, neboť by to pro něj bylo nevhodné s ohledem na potřeby, které zadavatel chce touto veřejnou zakázkou naplnit. Důvody jsou zejména technické a vyplývají z předmětu plnění zakázky. Předmět plnění veřejné zakázky je pro zadavatele nezbytné obdržet od jediného dodavatele, a to kvůli potřebě zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika. Uvedené závěry platí jak pro otázku případného dělení předmětu plnění zakázky na více úseků poskytnutých jinými dodavateli, tak na poskytnutí trasy a housingů zařízení odlišnými dodavateli, případně jejich možné kombinace.

K tomu zadavatel dodává, že účelem této veřejné zakázky je zajištění přeshraniční konektivity a propojení české (CESNET2) a rakouské (ACOnet) sítě národního výzkumu a vzdělávání (NREN). Cílem realizace veřejné zakázky je zejména zlepšení technických parametrů uvedené trasy oproti stávajícímu řešení, tak aby umožnila přenos unikátních fotonických služeb (přenos ultra-stabilních veličin, budoucí přenos QKD) bez degradace jejich parametrů. Trasa bude důležitou součástí celoevropské sítě pro potřeby výzkumu, vývoje a vzdělávání, kterou zajišťuje organizace GÉANT a na jejíž funkčnosti je závislých velké množství uživatelů. Vzhledem k tomu musí celá realizace veřejné zakázky být co nejlépe zajištěná a musí být, pokud možno, eliminována, popřípadě alespoň minimalizována možná rizika. Pro zadavatele je jedinou správnou možností, jak toho dosáhnout, realizace zakázky jako celku, jedním dodavatelem.

**16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání minimální výše ročního obratu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky**

Není relevantní – zadavatel od účastníků zadávacího řízení nepožadoval prokázání minimální výše ročního obratu.