

Zadavatel:

CESNET, zájmové sdružení právnických osob
se sídlem Žitná 4, 160 00 Praha 6
IČ: 63839172

zapsané ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod spisovou značkou L 58848

Veřejná zakázka:

Název: **CESNET - Dodávka clusteru pro objektové úložiště (2020)**
Druh VZ: nadlimitní, na dodávky
Druh ZŘ: nadlimitní otevřené řízení
Ev. č. ve VVZ: Z2020-020854
Datum zahájení: 16. 6. 2020
Adresa na profilu zadavatele: https://zakazky.cesnet.cz/contract_display_257.html

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. Označení zadavatele

Označení zadavatele je uvedeno výše v hlavičce této zprávy.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky byla dodávka, instalace a zprovoznění (uvedení do řádného provozu) clusteru pro objektové úložiště, dalšího potřebného příslušenství a poskytnutí záruky, v souladu s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci. V rámci instalace a zprovoznění byla požadována montáž hardware do racků, zapojení do elektrické sítě, spuštění hardware, ověření bezchybného chodu všech komponent a provedení akceptačních testů. Cluster pro objektové úložiště se měl skládat z následujících hlavních komponent:

- nejméně deset monitor serverů,
- nejméně 30 storage serverů,
- prvky síťové infrastruktury pro zajištění vnitřní a vnější LAN komunikace,
- další potřebné příslušenství ke zprovoznění sestavy úložiště (kabely, adaptéry atd.).

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Smlouva na plnění této veřejné zakázky nebyla uzavřena – zadávací řízení bylo zadavatelem zrušeno podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

4. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Obchodní firma	Sídlo	IČ
1.	M Computers s.r.o.	B. Smetany 206, Dačice III, 380 01 Dačice	26042029
2.	Abacus Electric, s.r.o.	Č.p. 2, 370 01 Planá	45022828
3.	AUTOCONT a.s.	Hornopolská 3322/34, 702 00 Ostrava	04308697
4.	SÍŤ, spol. s r.o.	Pražákova 702/12, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory	60779420

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Není relevantní - smlouva na plnění této veřejné zakázky nebyla uzavřena – zadávací řízení bylo zadavatelem zrušeno podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Není relevantní - smlouva na plnění této veřejné zakázky nebyla uzavřena – zadávací řízení bylo zadavatelem zrušeno podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní – nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní – nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní – nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení bylo zadavatelem zrušeno podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel identifikoval, že některé zadávací podmínky byly stanoveny tak, že umožnily více možných výkladů, což mohlo mít nepřiměřený vliv na okruh potenciálních dodavatelů, resp. na uvážení jednotlivých dodavatelů, zda se mohou s jimi nabízeným plněním zadávacího řízení zúčastnit a splnit požadavky stanovené zadavatelem, či nikoliv. Zadavatel tak identifikoval objektivní důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, neboť zadavatelem zjištěné skutečnosti mohly mít vliv na potenciální účast některých dodavatelů v zadávacím řízení.

Vzhledem k tomu, že již uplynula lhůta pro podání nabídek a zadávací podmínky nelze po uplynutí lhůty pro podání nabídek měnit, jak vyplývá z § 99 odst. 1 zákona, a nejednoznačné vymezení technických požadavků nebylo možné zhojit provedením nového posouzení a hodnocení nabídek, nýbrž jedině změnou zadávacích podmínek, nezbylo zadavateli než zadávací řízení zrušit dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Není relevantní – jiné komunikační prostředky při podání nabídky namísto elektronických prostředků nebyly umožněny.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Není relevantní – u žádných osob účastnících se zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů.

15. Zdůvodnění, proč zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části

Zadavatel veřejnou zakázku nerozdělil na části, neboť by to pro něj bylo nevhodné s ohledem na potřeby, které zadavatel chce touto veřejnou zakázkou naplnit. Předmětem plnění jsou technologicky vysoce pokročilá zařízení, tvořící jeden komplexní technologický celek a zadavatel vyžaduje řádnou funkčnost systému objektového úložiště jako celku. Zároveň zadavatel vyžaduje příslušné garance, technickou podporu a servisní služby od jednoho dodavatele; v této oblasti IT se jedná o běžný postup – není standardní dělení odpovědností za funkčnost jednotlivých součástí systému.

Datová úložiště CESNET využívají tisíce projektů a uživatelů, kteří jsou na jejich řádné funkčnosti závislí. Vzhledem k tomu musí být dodávka, instalace a uvedení do provozu velmi dobře organizačně a technicky zvládnuté, aby bylo datové úložiště řádně a včas zprovozněno, aby se bezproblémově začlenilo do soustavy dalších datových úložišť provozovaných zadavatelem a aby poskytovalo očekávané služby.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání minimální výše ročního obratu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

Není relevantní – zadavatel od účastníků zadávacího řízení nepožadoval prokázání minimální výše ročního obratu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Za zadavatele

V Praze dne (viz elektronický podpis)

Ing. Jan Gruntorád, CSc.

ředitel

CESNET, zájmové sdružení právnických osob