

Zadavatel:

CESNET, zájmové sdružení právnických osob
se sídlem Žitná 4, 160 00 Praha 6
IČ: 63839172

zapsané ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod spisovou značkou L 58848

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky:

Název: **Modernizace hlavního optického přenosového systému
CESNET2 (FWDM0)**

Ev. č. ve VVZ: Z2020-006982

Datum zahájení: 21. 2. 2020

Druh zadávacího řízení: jednací řízení s uveřejněním

Adresa na profilu zadavatele: https://zakazky.cesnet.cz/contract_display_244.html

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. Označení zadavatele

Označení zadavatele je uvedeno výše v hlavičce této zprávy.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky jsou dodávky technických zařízení informačních a komunikačních technologií (hardware), včetně potřebného software, a poskytnutí souvisejících služeb (instalace, oživení, konfigurace, migrace atd. a poskytnutí záruky) za účelem modernizace, povýšení a údržby hlavního optického přenosového systému CESNET2 (zadavatel v informacích o zakázce a v zadávací dokumentaci používá pojem „FWDM0“). Cílem realizace je zejména zvýšení rychlosti a dostupnosti služeb e-infrastruktury CESNET a umožnění připojování účastníků e-infrastruktury CESNET vyššími přenosovými kapacitami.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena za kompletní plnění veřejné zakázky: **325 617 890,- Kč bez DPH**

4. Použitý druh zadávacího řízení

Jednací řízení s uveřejněním.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Obchodní firma	Sídlo	IČ
1.	COM PLUS CZ a.s.	Nad Krocínkou 317/48, 190 00 Praha 9 - Prosek	25772104
2.	Networksys/Alef Distribution SK Účastníkem je společnost bez právní subjektivity, jejímiž společníky jsou společnosti Networksys a.s. a ALEF Distribution SK, s.r.o., které podaly společnou žádost o účast / nabídku. Účastníka zastupuje společnost Networksys, a.s.	<ul style="list-style-type: none"> Sídlo společníka zastupujícího účastníka (Networksys a.s.): Plzeňská 1567/182, 150 00 Praha 5 – Smíchov Sídlo druhého společníka (ALEF Distribution SK, s.r.o.): Galvaniho 17/C, 821 04 Bratislava, Slovenská republika 	<ul style="list-style-type: none"> Networksys a.s.: 26178109 ALEF Distribution SK, s.r.o.: 35703466
3.	Společnost ELSO-ČDT Účastníkem je společnost bez právní subjektivity, jejímiž společníky jsou společnosti ELSO PHILIPS SERVICE spol. s r.o. a ČD - Telematika a.s., které podaly společnou žádost o účast / nabídku. Účastníka zastupuje společnost ELSO PHILIPS SERVICE spol. s r.o.	<ul style="list-style-type: none"> Sídlo společníka zastupujícího účastníka (ELSO PHILIPS SERVICE spol. s r.o.): Kladenská 1879/3, 160 00 Praha 6 Sídlo druhého společníka (ČD - Telematika a.s.): Praha 3, Pernerova 2819/2a, PSČ 130 00 	<ul style="list-style-type: none"> ELSO PHILIPS SERVICE spol. s r.o.: 48113336 ČD - Telematika a.s.: 61459445
4.	České Radiokomunikace a.s.	Skokanská 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 6	24738875

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

Účastníci s poř. č. 1. (COM PLUS CZ a.s.) a č. 4. (České Radiokomunikace a.s.) odstoupili ze zadávacího řízení v průběhu posouzení žádostí o účast. Nebyli proto vyzváni k podání předběžných nabídek.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Společnost: Networksys/Alef Distribution SK

Sídlo: Plzeňská 1567/182, 150 00 Praha 5 – Smíchov (sídlo zástupce společnosti)

IČO: 26178109 (IČO zástupce společnosti)

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Vybraný dodavatel nevyužije při plnění předmětu smlouvy žádných poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním

§ 60 odst. 1 písm. b) a c) zákona - součástí plnění veřejné zakázky je návrh řešení a veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy, složitosti nebo právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky.

Pro zadání předmětné veřejné zakázky (VZ) zvolilo sdružení CESNET jednací řízení s uveřejněním (JŘSU) z následujících důvodů:

- a) Na trhu existuje více výrobců zařízení pro provoz optické technologie WDM (wavelength-division multiplexing), přičemž každý z výrobců má minimálně v některých aspektech různé možnosti a různá technická řešení WDM. Pracovníci sdružení nemají a ani nemohou mít detailní přehled o všech možnostech, které jednotlivé technologie umožňují (často se jedná o obchodní tajemství výrobců).
- b) Cíl realizace VZ je zadavateli víceméně jasný, tedy primárně povýšení kapacit optické sítě CESNET (WDM vrstvy), nicméně na základě bodu a) existuje více možností, jak ho dosáhnout.
- c) I přesto, že sdružení v zadávací dokumentaci popsal co možná nejdetailněji jak stávající stav DWDM vrstvy sítě CESNET2, tak i požadovaný cílový stav, bylo dle názoru sdružení velmi pravděpodobné, že poskytnuté informace nebudou pro všechny dodavatele dostačující a že pro zpracování kvalitní nabídky budou potřebovat informace podrobnější, konkrétnější.
- d) Veřejná zakázka je velmi citlivá s ohledem na skutečnost, že se jedná o modernizaci WDM vrstvy sítě CESNET2, která musí být provedena za plného provozu, přičemž omezením či úplným výpadkem sítě by byly ovlivněny tisíce uživatelů e-infrastruktury CESNET v celé ČR, včetně např. nemocnic, základních a vysokých škol, výzkumných organizací a úřadů. S přihlédnutím k tomu sdružení potřebovalo získat co nejvíce informací o tom, jakým způsobem jednotliví dodavatelé zajistí nepřerušovaný provoz (resp. provoz s minimálními dobami výpadků) a tyto možnosti projednat.
- e) Pokud by sdružení pro zadání VZ zvolilo některé ze zadávacích řízení, během nichž nelze jednat o podmínkách plnění (o nabídkách), bylo by značně zvýšené riziko, že
 - sdružení bude nuceno k realizaci vybrat nikoliv nejlepší řešení
 - sdružení vybere k realizaci řešení, které na první pohled splní všechny požadované podmínky, ale v průběhu realizace VZ se projeví, že tyto podmínky nesplňuje či splňuje se značnými obtížemi či s dalšími vícepracemi / vícenáklady.
 - sdružení obdrží neporovnatelné nabídky
 - průběh zadávacího řízení se neúměrně prodlouží a zkomplikuje v důsledku mnoha žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace.

S ohledem na výše uvedené došlo sdružení při přípravě zadávacích podmínek k závěru, že

- i. jako součást plnění veřejné zakázky bude požadovat návrh řešení (§ 60 odst. 1 písm. b) ZZVZ) – viz zadávací dokumentace veřejné zakázky;
- ii. veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících zejména z povahy a složitosti předmětu veřejné zakázky (§ 60 odst. 1 písm. c) ZZVZ).

Při volbě druhu zadávacího řízení sdružení zvažilo oprávněnost použití a všechny výhody a nevýhody použitelných zadávacích řízení a došlo k závěru, že je oprávněno k zadání veřejné zakázky JŘSU využít a že jemu i dodavatelům přináší mnohé výhody, které umožní vybrat k realizaci ekonomicky a technicky nejvýhodnější řešení.

Mezi hlavní výhody JŘSU patří zejména:

- Možnost v průběhu zadávacího řízení upravovat zadávací podmínky a předběžné nabídky v návaznosti na jednání zadavatele s účastníky zadávacího řízení.
- Možnost jednat o předběžných nabídkách s cílem nalézt pro zadavatele nejefektivnější řešení.
- Návaznost na proběhlé předběžné tržní konzultace (PTK), které jsou nezávazné a spíše informativní – v JŘSU probíhá podrobnější jednání než v PTK, protože jednání probíhá již nad konkrétním návrhem (předběžnou nabídkou).
- Komunikace s dodavateli – v průběhu jednání si zadavatel může s dodavateli vysvětlit řadu sporných či nejasných záležitostí, např. význam či účel některých zadávacích podmínek. Účastníci zadávacího řízení jsou zpravidla odborníci ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, přičemž mají detailní znalosti trhu. Zadavatel tak může využít jejich zkušenosti při hledání nejlepšího způsobu naplnění potřeb zadavatele.
- Část zadávací dokumentace, která z pohledu zadavatele obsahuje citlivé interní informace, může být poskytnuta omezenému okruhu dodavatelů – pouze těm, kteří prokážou splnění kvalifikace.
- Volbou JŘSU zadavatel nijak neomezuje okruh možných dodavatelů (tím spíš, když zadavatel nesníží počet účastníků zadávacího řízení podle § 111 a 112 zákona.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní – nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní – nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Není relevantní - zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Není relevantní – jiné komunikační prostředky při podání nabídky namísto elektronických prostředků nebyly umožněny.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Není relevantní – u žádných osob účastnících se zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů.

15. Zdůvodnění, proč zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části

Zadavatel veřejnou zakázku nerozdělil na části, neboť by to pro něj bylo nevhodné s ohledem na potřeby, které zadavatel chce touto veřejnou zakázkou naplnit. Důvody jsou zejména technické a ekonomické.

Z ekonomického hlediska je hlavním důvodem pro nedělení na části to, že při realizaci celé zakázky jedním dodavatelem je vysoce pravděpodobné, že zadavatel obdrží ekonomicky výhodnější nabídky (s množstevními slevami apod.).

Technické důvody nedělení zakázky na části vyplývají především z předmětu plnění zakázky, a jsou především následující:

- Předmětem plnění jsou technologicky vysoce pokročilá „hi-end“ zařízení, která musí vytvořit komplexní jednotný a vzájemně kooperující systém.
- Jednou ze základních podmínek realizace zakázky je, že musí být provedena za plného provozu sítě CESNET, včetně migrace na novou technologii, s minimálními možnými výpadky. Případné plnění na více částí (potenciálně více dodavatelům najednou) by velmi zvýšilo riziko nekoordinovaného postupu a potažmo rozsáhlejších výpadků sítě, s návaznými spory týkajícími se zavinění a odpovědnosti.
- Stejně tak by pro zadavatele bylo velmi složité využívání služeb v rámci záruky a technické podpory od více potenciálních dodavatelů.
- V souvislosti s předchozími body – pro zadavatele je stěžejní, aby řádná realizace a garance minimálních výpadků a záruka a technická podpora byla zajištěna jedním dodavatelem.

DWDM vrstva sítě (potažmo celá síťová infrastruktura) je základním stavebním kamenem pro všechny ostatní služby e-infrastruktury CESNET. E-infrastrukturu CESNET využívají desetitisíce uživatelů, kteří jsou na její řádné funkčnosti závislí. Vzhledem k tomu musí celá realizace veřejné zakázky být co nejlépe zajištěná a musí být pokud možno eliminována, popřípadě alespoň minimalizována všechna možná rizika. Pro zadavatele je jedinou správnou možností, jak toho dosáhnout, realizace zakázky jako celku, jedním dodavatelem.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání minimální výše ročního obratu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

Není relevantní – zadavatel od účastníků zadávacího řízení nepožadoval prokázání minimální výše ročního obratu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Za zadavatele

V Praze dne _____

Ing. Jan Gruntorád, CSc.

ředitel

CESNET, zájmové sdružení právnických osob
na základě písemného pověření představenstvem