

Zadavatel:

CESNET, zájmové sdružení právnických osob
se sídlem Generála Píky 430/26, 160 00 Praha 6
IČ: 63839172

zapsané ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod spisovou značkou L 58848

Veřejná zakázka:

Název: **CESNET - Dodávka GPU a CEPH clusterů pro MetaCentrum (2024)**
Druh VZ: nadlimitní, na dodávky
Druh ZŘ: otevřené řízení
Ev. č. ve VVZ: Z2024-026338
Datum zahájení: 7. 6. 2024
Adresa na profilu zadavatele: https://zakazky.cesnet.cz/contract_display_335.html

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

1. Označení zadavatele

Označení zadavatele je uvedeno výše v hlavičce této zprávy.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této zakázky bylo kompletní řešení, sestávající se z dodávky, instalace a zprovoznění uzlů (serverů) clusteru ve dvou konfiguracích, podle specifikace uvedené v zadávací dokumentaci. Součástí plnění bylo rovněž poskytnutí záruky za jakost a řádnou funkčnost dodaných zařízení, včetně technické podpory, a to na dobu alespoň 36 měsíců pro stroje v konfiguraci GPU a na dobu alespoň 60 měsíců pro stroje v konfiguraci CEPH.

Detaily viz zadávací dokumentace a další veřejné dokumenty.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Není relevantní – smlouva nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo zrušeno.

4. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Poř. č.	Obchodní firma	Sídlo	IČ
1.	M Computers s.r.o.	Úlehlova 3100/10, 628 00 Brno-Líšeň	26042029
2.	Abacus Electric, s.r.o.	Č.p. 2, 370 01 Planá	45022828
3.	Aricoma Systems a.s.	Hornopolská 3322/34, 702 00 Ostrava	04308697

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni následující účastníci:

- a) Aricoma Systems a.s.

důvod: údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil, respektive nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ (§ 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ)

- b) Abacus Electric, s.r.o.

důvod: údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil, respektive nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ (§ 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ)

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Není relevantní – smlouva nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo zrušeno

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Není relevantní – smlouva nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo zrušeno.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní – nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní – nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní – nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadavatel vyloučil ze zadávacího řízení dva z celkem tří původních účastníků, přičemž účast vyloučených účastníků v zadávacím řízení již zanikla. Zadavatel se rozhodl využít svého práva podle § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, které umožňuje zadavateli zadávací řízení zrušit v případě, že v něm je jediný účastník.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Není relevantní – jiné komunikační prostředky při podání nabídky namísto elektronických prostředků nebyly umožněny.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Není relevantní – u žádných osob účastnících se zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů.

15. Zdůvodnění, proč zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť by to pro něj bylo nevhodné s ohledem na předmět plnění a potřeby, které zadavatel chtěl touto veřejnou zakázkou naplnit. Předmětem plnění byla technologicky pokročilá zařízení, tvořící jeden

komplexní technologický funkční celek a zadavatel vyžadoval řádnou funkčnost clusteru. Zároveň zadavatel vyžadoval příslušné garance, technickou podporu a servisní služby od jednoho dodavatele; v této oblasti IT se jedná o běžný postup – není standardní dělení odpovědností za funkčnost jednotlivých součástí systému.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání minimální výše ročního obrátu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

Není relevantní – zadavatel od účastníků zadávacího řízení nepožadoval prokázání minimální výše ročního obrátu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Datum zpracování: 15. 1. 2025