

Zadavatel:

CESNET, zájmové sdružení právnických osob
se sídlem Zikova 4, 160 00 Praha 6
IČO: 63839172

zapsané ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod spisovou značkou L 58848

Veřejná zakázka:

Název: **CESNET – Dodávka síťových zařízení 20 ks přepínačů do zesilovacích uzlů**
Druh VZ: podlimitní, na dodávky
Druh ZŘ: zjednodušené podlimitní řízení
Ev. č. ve VVZ: *nebylo přiděleno*
Datum zahájení: 19. 11. 2021
Adresa na profilu zadavatele: https://zakazky.cesnet.cz/contract_display_288.html

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. Označení zadavatele

Označení zadavatele je uvedeno výše v hlavičce této zprávy.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky byla dodávka 20 ks přepínačů. Součástí předmětu plnění bylo také poskytnutí nejméně 60měsíční záruky za jakost a řádnou funkčnost dodaného plnění, včetně technické podpory.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Smlouva nebyla uzavřena.

4. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

| Poř. č. | Obchodní firma | Sídlo | IČO |
|---------|--------------------|-----------------------------------|----------|
| 1. | Networksys a.s. | Plzeňská 1567/182, 150 00 Praha 5 | 26178109 |
| 2. | ICT Energo, s.r.o. | Palackého třída 91, 612 00 Brno | 29268826 |

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

| Poř. č. | Obchodní firma | Sídlo | IČO |
|---------|-----------------|-----------------------------------|----------|
| 1. | Networksys a.s. | Plzeňská 1567/182, 150 00 Praha 5 | 26178109 |

Důvod vyloučení účastníka: Na základě výsledku předřazeného (předběžného) hodnocení obdržených nabídek provedla hodnotící komise zadavatele posouzení prokázání splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka Networksys a.s., jehož nabídka se umístila na

prvním místě.

V rámci posouzení prokázání splnění podmínek účasti v zadávacím řízení shledala hodnotící komise určité nejasnosti v předložených údajích a dokladech, jimiž účastník Networksys a.s. prokazoval splnění podmínek účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky. Komise proto dne 17. 12. 2021 požádala účastníka Networksys a.s. ve smyslu § 46 odst. 1 zákona o objasnění údajů předložených v nabídce a o doplnění relevantních důkazů, a to ve lhůtě do 22. 12. 2021 do 12:00.

Účastník Networksys a.s. na žádost dle předchozího odstavce žádným způsobem nereagoval a v uvedené lhůtě ničeho nepředložil. Z uvedeného důvodu zadavatel vyloučil rozhodnutím ze dne 22. 12. 2021 účastníka Networksys a.s. ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona, neboť údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Smlouva nebyla uzavřena.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Smlouva nebyla uzavřena.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní – nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní – nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní – nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Vzhledem k tomu, že po vyloučení účastníka Networksys a.s. (z důvodů popsaných v bodě 6. této písemné zprávy), jehož nabídka se v rámci předřazeného (předběžného) hodnocení nabídek umístila na prvním místě, zůstal v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, rozhodl zadavatel v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. h) zákona o zrušení zadávacího řízení, neboť byl v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Není relevantní - zadavatel v zadávacích podmínkách umožnil použití výhradně elektronických prostředků.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Není relevantní – u žádných osob účastnících se zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů.

15. Zdůvodnění, proč zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části

Není relevantní – jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání minimální výše ročního obratu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

Není relevantní – zadavatel od účastníků zadávacího řízení nepožadoval prokázání minimální výše ročního obratu.

26. 1. 2022