

Zadavatel:

**CESNET, zájmové sdružení právnických osob**

se sídlem Zikova 1903/4, 160 00 Praha 6

IČO: 63839172

Veřejná zakázka:

**„CESNET - Dodávka diskových polí pro MetaCentrum“**

podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“)

### **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

dle ust. § 217 ZZVZ

#### **1. Identifikační údaje zadavatele**

Název: **CESNET, zájmové sdružení právnických osob**

Sídlo: Zikova 1903/4, 160 00 Praha 6

IČO: 63839172

#### **2. Předmět veřejné zakázky**

Předmětem plnění této veřejné zakázky je dodávka tří diskových polí, včetně souborových serverů a dalšího souvisejícího zboží. Součástí plnění je i poskytnutí nejméně tříleté záruky za jakost a řádnou funkčnost dodaného plnění, včetně technické podpory.

Detailní technické podmínky plnění a požadavky na záruku jsou specifikovány v příloze č. 1 zadávací dokumentace - Technická dokumentace - specifikace požadovaného plnění.

#### **3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě**

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 2.500.000 Kč bez DPH.

#### **4. Druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 a násl. ZZVZ.

## 5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadí	<i><b>název / jméno a příjmení účastníka sídlo účastníka IČO účastníka</b></i>
1.	<b>M Computers s. r. o.</b> , se sídlem Úlehlova 3100/10, Líšeň, 628 00 Brno-Líšeň, IČO: 26042029
2.	<b>Rexonix s. r. o.</b> , se sídlem Pod višňovkou 1661/35, Krč, 140 00 Praha 4, IČO: 04493982
3.	<b>Abacus Electric s. r. o.</b> , Planá č.p. 2, 370 01 Planá, IČO: 45022828

## 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

## 7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

<b>Název/obchodní firma/jméno a příjmení dodavatele</b>	<b>Sídlo</b>	<b>IČO</b>
Abacus Electric, s.r.o.	č.p. 2, 370 01 Planá	45022828

### Odůvodnění

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky bylo provedeno hodnocení nabídek dle § 119 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek, a to dle pravidel uvedených v čl. 9 zadávací dokumentace.

Nabídky byly hodnoceny na základě porovnání úrovně technického řešení předmětu plnění při pevné ceně za předmět plnění (§ 116 odst. 4 ZZVZ). Pevná cena za předmět plnění této veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena ve výši 2.500.000 Kč bez DPH.

Kritériem hodnocení úrovně technického řešení byl součet celkových čistých diskových kapacit všech tří nabízených polí v TB (tj. kapacita stanovená na základě součtu čisté diskové kapacity rotačních a SSD disků všech diskových polí, bez započítání paritních a hot-spare disků), nejvýše však 600 TB z kapacity pole pro lokalitu BIOCEV a nejvýše 350 TB z kapacity pole pro lokalitu ÚOCHB (pro lokalitu Brno nebyla stanovena horní hranice kapacity pro hodnocení). To

znamená, že hodnocen byl součet celkových čistých diskových kapacit všech tří nabízených polí v TB, přičemž však u lokality BIOCEV byla do výpočtu zahrnuta hodnota nejvýše 600 TB (kapacita nad nebyla započítána), u lokality ÚOCHB byla do výpočtu zahrnuta hodnota nejvýše 350 TB (kapacita nad nebyla započítána). Nabídky byly seřazeny podle uvedeného kritéria sestupně v pořadí od nejlepší (nejvyšší celková čistá disková kapacita nabízených polí) po nejhorší (nejnižší celková čistá disková kapacita nabízených polí). Jako nejvýhodnější pro plnění veřejné zakázky byla vybrána nabídka s nejvyšší celkovou čistou diskovou kapacitou nabízených polí.

Součet hodnot SPECrate2017\_int\_base benchmarku SPEC CPU2017 všech nabízených souborových serverů nebyl zohledňován, neboť se jedná o údaj, který by byl využit pouze v případě, že by více nabídek dosáhlo stejné hodnoty hlavního hodnotícího kritéria podle předchozího odstavce.

Na základě hodnocení nabídek účastníků zadávacího řízení bylo stanoveno následující pořadí nabídek:

pořadové číslo nabídky	účastník zadávacího řízení	součet celkových čistých diskových kapacit všech tří nabízených polí v TB	pořadí nabídky
1.	M Computers s. r. o.	Diskové pole BIOCEV: 576 TB Diskové pole ÚOCHB: 350 TB Diskové pole Brno: - diskové pole s čistou kapacitou rotačních disků: 864 TB - s čistou kapacitou SSD disků: 38,4 TB  Součet pro účely hodnocení: <b>1828,4</b>	2.
2.	Rexonix s. r. o.	Diskové pole BIOCEV: 600TB Diskové pole ÚOCHB: 350TB Diskové pole Brno: - diskové pole s čistou kapacitou rotačních disků: 201 TB - s čistou kapacitou SSD disků: 38,7 TB  Součet pro účely hodnocení: <b>1189,7</b>	3.
3.	Abacus Electric s. r. o.	Diskové pole BIOCEV: 576 TB Diskové pole ÚOCHB: 288 TB Diskové pole Brno: - diskové pole s čistou kapacitou rotačních disků: 1152 TB - s čistou kapacitou SSD disků: 38,4 TB  Součet pro účely hodnocení: <b>2054,4</b>	1.

Na základě stanovené ekonomické výhodnosti nabídek byla vyhodnocena jako nejvýhodnější nabídka nabídka s pořadovým číslem 3 účastníka zadávacího řízení Abacus Electric s. r. o.

**8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi**

Dodavatel bude plnit předmět plnění smlouvy bez využití poddodavatelů.

**9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění nebo zjednodušeného režimu, byla-li použita**

Tyto druhy zadávacích řízení nebyly použity.

**10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Jiné prostředky nebyly použity.

**12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl zjištěn.

**13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu**

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

**14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ**

Nebyl stanoven takový požadavek.

V Praze dne dle elektronického podpisu

**CESNET, zájmové sdružení právnických osob**

i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

JUDr. Petr Novotný, LL.M., jednatel

(podepsáno elektronicky)