

Zadavatel:

CESNET, zájmové sdružení právnických osob
se sídlem Zikova 4, 160 00 Praha 6
IČ: 63839172

zapsané ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod spisovou značkou L 58848

Nadlimitní veřejná zakázka na služby:

Název: **Reorganizace uzlu e-infrastruktury CESNET - Poskytnutí privátního sálu v datovém centru ČRa Tower**

Ev. č. ve VVZ: Z2021-008903

Datum zahájení: 16. 12. 2020

Druh zadávacího řízení: jednací řízení bez uveřejnění

Adresa na profilu zadavatele: https://zakazky.cesnet.cz/contract_display_266.html

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. Označení zadavatele

Označení zadavatele je uvedeno výše v hlavičce této zprávy.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zajištění privátního sálu v DC Tower dodavatele, včetně souvisejících služeb (zejména optické datové propojení do centrálních kabeloven PKAB1 a PKAB2). Do privátního sálu budou postupně přesouvána zařízení zadavatele, která má zadavatel umístěna v DC Tower a která jednak tvoří přístupový síťový uzel a jednak prostřednictvím nich zadavatel poskytuje některé další služby e-infrastruktury CESNET.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění veřejné zakázky v rozsahu sjednaném ke dni uzavření smlouvy:
29 465 952,00 Kč bez DPH

4. Použitý druh zadávacího řízení

Jednací řízení bez uveřejnění.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

K jednání v jednacím řízení bez uveřejnění byl vyzván jediný dodavatel - České Radiokomunikace a.s. se sídlem Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6 – Břevnov, IČO: 24738875.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Firma: České Radiokomunikace a.s.

Sídlo: Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6 – Břevnov

IČO: 24738875

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Vybraný dodavatel nevyužije při plnění předmětu smlouvy žádných poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní – nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Zadavatel zadal předmětnou veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění s poukazem na ust. § 63 odst. 3 písm. b) ZZVZ. Službu, která je předmětem veřejné zakázky, nemůže z technických důvodů poskytnout žádný jiný dodavatel, než který je osloven zadavatelem (České Radiokomunikace a.s.), a to proto, že se jedná o reorganizaci umístění ICT zařízení zadavatele, která má zadavatel umístěna v datových sálech dodavatele v datovém centru Tower (dále jen „DC Tower“). Pro zadavatele v současné době nepřichází v úvahu přesunutí jeho zařízení, která tvoří jeden ze základních páteřních uzlů e-infrastruktury CESNET, do jiného datového centra. Důvody jsou zejména technické, ale i ekonomické i provozní.

Uzel (PoP – Point of Presence) e-infrastruktury byl v datovém centru DC Tower vybudován na základě otevřeného zadávacího řízení realizovaného na konci roku 2015 (ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek: 519114). Cílem veřejné zakázky byla kolokace (vybudování nového) přístupového uzlu z důvodu nedostačujících prostor pro technická zařízení zadavatele v jeho sídle. Od té doby jsou do uzlu umísťována technická zařízení zadavatele, prostřednictvím kterých zadavatel poskytuje uživatelské komunitě služby e-infrastruktury CESNET. Zároveň jsou v tomto uzlu zakončovány datové trasy (optické páteřní trasy a poslední míle, radiová propojení atd.), které tvoří základ pro poskytování služeb e-infrastruktury CESNET, a to včetně lokálního propojení s uzlem peeringového centra NIX.CZ. V lokalitě buduje svůj PoP i evropská síť GEANT, se kterou je zadavatel propojen, resp. jejíž je síť CESNET2 součástí, přičemž společná lokalita je zásadní ekonomickou i technickou výhodou.

Pokud by zadavatel měl přesunout uzel do jiné lokality, znamenalo by to pro něj značné technické problémy, přesun by trval neúměrně dlouhou dobu a navíc by pro zadavatele znamenal značné náklady (přesuny technických zařízení, vybudování nových tras a zrušení stávajících atd.). Zároveň by si případný přesun vyžádal významné personální kapacity zadavatele, které v současné době nemá k dispozici. V neposlední řadě by pak bylo velké riziko, že přesunem by byly negativně ovlivněny služby pro uživatele e-infrastruktury CESNET. S ohledem na všechny výše uvedené důvody zadavatel nepovažuje za možné přesouvat uvedený páteřní uzel do jiné lokality.

Poněvadž se jedná o prostory, které jsou ve vlastnictví osloveného dodavatele a není tak jiný dodavatel, který by přicházel v úvahu, neexistuje z technických důvodů hospodářská soutěž a dle § 63 odst. 3 písm. b) ZZVZ je zadavatel oprávněn zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní – nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Není relevantní - zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**
Není relevantní – v souladu se zákonem zadavatel umožnil podání výhradně elektronické nabídky.

14. **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**
Není relevantní – u žádných osob účastnících se zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů.

15. **Zdůvodnění, proč zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části**
Zadavatel veřejnou zakázku nerozdělil na části, neboť s ohledem na předmět veřejné zakázky rozdělení není možné. Důvody jsou nastíněny v bodě 10. této zprávy.
Zadavatel poptal služby spočívající v poskytnutí privátního sálu osloveného dodavatele a s tím související služby, zejména pak optické propojení z obou centrálních kabeloven, kde jsou zakončeny trasy poskytovatelů tras, do privátního sálu. S ohledem na důvody uvedené v bodě 10. je zřejmé, že služby mohou být poskytovány pouze vlastníkem datového centra a s ohledem na to má zadavatel za to, že rozdělení zakázky na více částí není relevantní.

16. **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání minimální výše ročního obratu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky**
Není relevantní – zadavatel od účastníka zadávacího řízení nepožadoval prokázání minimální výše ročního obratu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

V Praze dne: 23. 3. 2021