

<u>Zadavatel:</u> CESNET, zájmové sdružení právnických osob se sídlem Žitná 4, 160 00 Praha 6 IČ: 63839172 zapsané ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod spisovou značkou L 58848	
<u>Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky:</u>	
Název:	Dodávka výpočetního clusteru pro ELIXIR (2019)
Ev. č. ve VVZ:	Z2019-040807
Datum zahájení:	14. 11. 2019
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. Označení zadavatele

Označení zadavatele je uvedeno výše v hlavičce této zprávy.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je kompletní řešení, sestávající se z dodávky, instalace a zprovoznění (instalace hardware do stávajících rack skříní, zapojení všech síťových rozhraní, zapojení do elektrické sítě a spuštění hardware a ověření bezchybného chodu všech komponent) uzlů clusteru a diskového subsystému a poskytnutí záruky za jakost a řádnou funkčnost dodaného plnění, včetně technické podpory, na dobu 36 měsíců ve formě reakce next business day, on site v lokalitách Masarykova univerzita, Ústav výpočetní techniky, Botanická 68a, 602 00 Brno, Ústav organické chemie a biochemie Akademie věd České republiky, v.v.i., Flemingovo nám. 542/2, 160 00 Praha 6 a BIOCEV, Průmyslová 595, 252 50 Vestec.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Smlouva na plnění této veřejné zakázky nebyla uzavřena – zadávací řízení bylo zadavatelem zrušeno podle § 127 odst. 1 zákona.

4. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Obchodní firma	Sídlo	IČ
1.	M Computers s.r.o.	B. Smetany 206, Dačice III, 380 01 Dačice	26042029
2.	Abacus Electric, s.r.o.	Č.p. 2, 370 01 Planá	45022828
3.	AUTOCONT a.s.	Hornopolská 3322/34, 702 00 Ostrava	04308697

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

Všichni výše uvedení účastníci odstoupili ze zadávacího řízení podle § 47 odst. 4 písm. a) zákona.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Není relevantní - smlouva na plnění této veřejné zakázky nebyla uzavřena – zadávací řízení bylo zadavatelem zrušeno podle § 127 odst. 1 zákona.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Není relevantní - smlouva na plnění této veřejné zakázky nebyla uzavřena – zadávací řízení bylo zadavatelem zrušeno podle § 127 odst. 1 zákona.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní – nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní – nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní – nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení bylo zadavatelem zrušeno podle § 127 odst. 1 zákona, neboť v zadávacím řízení není žádný účastník. Všichni účastníci v souladu s § 47 odst. 4 písm. a) zákona odstoupili ze zadávacího řízení v době mimo zadávací lhůtu (zadávací lhůta nebyla stanovena).

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Není relevantní – jiné komunikační prostředky při podání nabídky namísto elektronických prostředků nebyly umožněny.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Není relevantní – u žádných osob účastnících se zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů.

15. Zdůvodnění, proč zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části

Zadavatel veřejnou zakázku nerozdělil na části, neboť by to pro něj bylo nevhodné s ohledem na potřeby, které zadavatel chtěl touto veřejnou zakázkou naplnit. Důvody jsou zejména technické a ekonomické.

Z ekonomického hlediska je hlavním důvodem pro nedělení na části to, že při poptávce celého clusteru včetně diskového subsystému jako celku je vysoce pravděpodobné, že zadavatel obdrží ekonomicky výhodnější nabídky, tedy vyšší celkový výpočetní výkon a vyšší kapacitu diskového subsystému clusteru jako celku za danou pevnou cenu. Zakázka (zadávací dokumentace) byla proto koncipována tak, aby dodavatel, po splnění minimálních požadavků na počet uzlů jednotlivých typů a minimální požadované kapacity diskového subsystému, mohl podle aktuální dostupnosti technologií navrhnout zvýšení počtu uzlů jednoho typu a diskové kapacity tak, aby byl maximalizován výkon a úložná kapacita celého clusteru.

Technické důvody nedělení zakázky na části vyplývají především z předmětu plnění zakázky. Předmětem plnění jsou technologicky vysoce pokročilá zařízení (soustavy výpočetních uzlů a diskového subsystému). Uzly (servery) mají jako celek tvořit komplexní výpočetní cluster, tedy musí být navzájem kompatibilní a zároveň musí být zajištěna kompatibilita s diskovým polem, které je taktéž předmětem plnění, a s dalšími prvky. Zadavatel taktéž vyžaduje řádnou funkčnost clusteru jako celku a příslušné garance, záruku a technickou podporu a je přesvědčen, že je pro něj výhodnější tyto garance a služby odebírat pouze od jednoho dodavatele.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání minimální výše ročního obratu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

Není relevantní – zadavatel od účastníků zadávacího řízení nepožadoval prokázání minimální výše ročního obratu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Za zadavatele

V Praze dne (viz elektronický podpis)

Ing. Jan Gruntorád, CSc.
ředitel
CESNET, zájmové sdružení právnických osob