

K č. j.: 1013/2018

Vysvětlení zadávací dokumentace číslo: 3

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace

Veřejná zakázka:

Název:	Dodávka diskového datového úložiště Jihlava
Druh VŘ:	otevřené nadlimitní řízení na dodávky
Číslo ve VVZ:	Z2018- 010069
Datum zahájení:	29. 3. 2018

Veřejný zadavatel:

Úřední název:	CESNET, zájmové sdružení právnických osob
Poštovní adresa:	Zikova 1903/4, 160 00 Praha 6
IČ:	63839172

Vážený dodavatelé,

dne 21. 5. 2018 byl ze strany jednoho z dodavatelů vznesen níže uvedený dotaz k zadávacím podmínkám shora uvedené veřejné zakázky (žádost o vysvětlení zadávací dokumentace).

V souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) tímto uveřejňujeme odpověď na tento dotaz – vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Dotaz č. 1 (citace)

Dobrý den,

žádáme o následující upřesnění zadávací dokumentace:

Příloha č. 1 zadávací dokumentace

Technická dokumentace a specifikace požadovaného plnění

Bod 13.5; 13.5.2

Zadavatel v bodě 13.5 uvádí:

"Sestava musí poskytovat celkovou průchodnost alespoň 7000000 kiB/s při sekvenčním čtení 16 velkých souborů ze všech uzlů a 5000000 kiB/s při sekvenčním zápisu 16 velkých souborů ze všech uzlů, všemi uzly se rozumí uzly dle sekce 8. Test výkonu bude proveden následovně:"

Sdělení bodu 13.5 bohužel nekoresponduje se syntaxí příkazu uvedeného v bodě 13.5.2, který udává zápis 50 souborů.

Chápeme správně, že relevantní údaj je v bodě 13.5.2 tedy 50 souborů a 16 souborů v bodě 13.5 je pouze překlep?

Děkujeme za odpověď.

Odpověď č. 1

Ano, interpretace v dotazu je správná, děkujeme tazateli za upozornění a omlouváme se za omyl.

Zadavatel opravuje chybu ve znění bodu 13.5. technické dokumentace, kde bylo chybně uvedeno 16 souborů. První věta tohoto bodu má tedy znít:

„13.5. Sestava musí poskytovat celkovou průchodnost alespoň 7000000 kiB/s při sekvenčním čtení 50 velkých souborů ze všech uzlů a 5000000 kiB/s při sekvenčním zápisu 50 velkých souborů ze všech uzlů, všemi uzly se rozumí uzly dle sekce 8.“

Samotný příkaz iozone je uveden správně.

V Praze dne 24. 5. 2018

Zpracovali: RNDr. David Antoš, Ph.D.
Mgr. Vojtěch Široký