

Zadavatel:

CESNET, zájmové sdružení právnických osob
se sídlem Zikova 4, 160 00 Praha 6
IČ: 63839172

zapsané ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod spisovou značkou L 58848

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky:

Název: **Dodávka komponent do směrovačů páteřní komunikační sítě
infrastruktury Alcatel Lucent/Nokia 7750 SR-12e (uzly Brno_1
a Ostrava)**

Ev. č. ve VVZ: Z2017- 025028

Datum zahájení: 9. 9. 2017

Druh zadávacího řízení: nadlimitní otevřené řízení

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. Označení zadavatele

Označení zadavatele je uvedeno výše v hlavičce této zprávy.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka, instalace a zprovoznění (uvedení do řádného provozu) sestav kombinovaných 100GE a 40GE rozhraní do směrovačů Alcatel-Lucent 7750 SR-12e v uzlech Brno_1 a Ostrava a poskytnutí souvisejících služeb - přímé podpory výrobce dodaných komponent a servisních služeb.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

a) Dodávka, instalace a zprovoznění sestav 100GE/40GE rozšiřujících rozhraní do uzlů Brno_1 a Ostrava: **7 874 073,90 Kč bez DPH**

b) Cena za zajištění přímé podpory výrobce a servisních služeb: **65 617,28 Kč bez DPH/měsíc**

4. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Obchodní firma	Sídlo	IČ
1.	HiTES CE s.r.o.	K Červenému dvoru 25a, 130 00 Praha 3	27567559
2.	COM PLUS CZ a.s.	Nad Krocínkou 317/48, 190 00 Praha 9 - Prosek	25772104

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Firma: COM PLUS CZ a.s.

Sídlo: Nad Krocínkou 317/48, 190 00 Praha 9 - Prosek

IČ: 25772104

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Firma: Alcatel-Lucent Czech, s.r.o.

Sídlo: Karolinská 650/1, 186 00 Praha 8 - Karlín

IČ: 41191200

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní – nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní – nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní – nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Není relevantní - zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v zadávacích podmínkách umožnil podání jak elektronických tak i listinných nabídek. Účastník č. 1 podal elektronickou nabídku, účastník č. 2 listinnou.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Není relevantní – u žádných osob účastnících se zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů.

15. Zdůvodnění, proč zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části

Zadavatel veřejnou zakázku nerozdělil na části, neboť by to pro něj bylo nevhodné s ohledem na potřeby, které zadavatel chce touto veřejnou zakázkou naplnit a zároveň by to pro něj bylo ekonomicky nevýhodné. Důvody jsou následující:

- a) Předmětem plnění jsou technologicky vysoce pokročilá zařízení (sestavy), na něž zadavatel vyžaduje příslušné garance, technickou podporu a servisní služby od jednoho dodavatele.

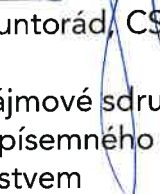
- b) Zařízení jsou určena do páteřních směrovačů e-infrastruktury CESNET, na jejichž řádné funkčnosti závisí tisíce uživatelů. Vzhledem k tomu musí být dodávka, instalace a uvedení do provozu velmi dobře technicky a organizačně naplánované a synchronizované tak, aby nebyl narušen provoz sítě. Výhodnější je tedy dodávka od jednoho dodavatele.
- c) Z ekonomického hlediska je hlavním důvodem pro nedělení na části to, že při poptávce obou sestav je vysoce pravděpodobné, že zadavatel obdrží ekonomicky výhodnější nabídky, tedy nižší cenu v důsledku odebíraného množství. Toto tvrzení vychází ze zkušenosti zadavatele z minulých let.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání minimální výše ročního obratu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

Není relevantní – zadavatel od účastníků zadávacího řízení nepožadoval prokázání minimální výše ročního obratu vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Za zadavatele

V Praze dne 12 -01- 2019



Ing. Jan Gruntorád, CSc.
ředitel
CESNET, zájmové sdružení právnických osob
na základě písemného pověření
představenstvem