

K č. j.: 1049/2016

Vysvětlení zadávací dokumentace číslo: 5

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace

Veřejná zakázka:

Název:	Dodávka hierarchického datového úložiště – Ostrava
Druh VŘ:	otevřené nadlimitní řízení na dodávky
Číslo ve VVZ:	Z2017-003639
Datum zahájení:	6. 2. 2017
Číslo jednací zadavatele:	1049/2016

Veřejný zadavatel:

Úřední název:	CESNET, zájmové sdružení právnických osob
Poštovní adresa:	Zikova 1903/4, 160 00 Praha 6
IČ:	63839172

Vážení dodavatelé,

dne 21. 4. 2017 byly ze strany jednoho z dodavatelů vzneseny níže uvedené dotazy k zadávacím podmínkám shora uvedené veřejné zakázky (žádost o vysvětlení zadávací dokumentace).

V souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) tímto uveřejňujeme odpovědi na tyto dotazy – vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Vzhledem ke skutečnosti uvedené níže v odpovědi na dotaz č. 1, tedy že zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 29. 3. 2017 omylem neuveřejnil v rámci odpovědi č. 1 příslušnou přílohu (schéma rozvaděče serverovny v místě plnění) a že tak činí až tímto vysvětlením zadávací dokumentace č. 5, **prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek** ze stávajícího termínu do 5. 5. 2017, 11:00 na nový termín **do 2. 6. 2017, 11:00**.

Dotaz č. 1 (citace)

V odpovědi na dotazy uchazeče v dokumentu VZD-04_DU-HSM4_signed.pdf Zadavatel v odpovědi č. 1 uvádí „V přiloženém schématu rozvaděče je zapojení bypassu zachyceno na straně 7.“ Dokument ale žádné schéma neobsahuje a ani ho nelze nalézt na stránkách veřejné zakázky. Žádáme zadavatele o zpřístupnění tohoto dokumentu.

Odpověď č. 1

Zadavatel potvrzuje, že v důsledku administrativního omylu skutečně nedošlo ke zveřejnění uvedené přílohy – schématu rozvaděče serverovny. Za tento omyl se zadavatel omlouvá a napravuje ho v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 5. Schéma rozvaděče serverovny je připojen jako příloha k tomuto vysvětlení.

Dotaz č. 2 (citace)

Může zadavatel upřesnit záměry se SSD kapacitou tvořící 0,2% kapacity Tier-1? Z formulace ze zadávací dokumentace v bodě 5.3.1 lze vyvodit, že bude určena pro metadata HSM systému. Může být v takovém případě tato SSD kapacita implementována jako lokální disky serveru poskytujících služby HSM?

Odpověď č. 2

SSD budou sloužit primárně pro metadata souborového systému. Část kapacity může zadavatel později použít rovněž k jiným účelům, např. pro databázi. Tuto kapacitu na SSD není možné implementovat jako lokální disky serverů.

Umístění SSD jako lokálních disků serverů by postrádalo smyslu, protože velmi rychlý přístup k metadatům na SSD by byl zpomalen komunikací mezi servery.

Dotaz č. 3 (citace)

V zadávací dokumentaci, Příloha č. 1 zadávací dokumentace, v bodě 3.6 zadavatel požaduje, cituji „Pro použité SSD disky požadujeme DWPD 3“. Domníváme se, že tento požadavek je zbytečný a diskriminující velkou část výrobců diskových polí. Chápeme-li tento bod správně, zadavatel požaduje SSD s určitou minimální hodnotou DWPD proto, aby zajistil dostatečnou životnost těchto SSD bez nebezpečí, že tomuto SSD během požadované životnosti klesne životnost pod hodnotu, danou výpočtem DWPD a velikosti SSD. Mnozí výrobci diskových polí nabízejí výkonná SSD s menší hodnotou DWPD (například 1, 2), ovšem životnost SSD garantují tím, že po celou dobu záruky hodnota DWPD nehraje roli a překročení celkového počtu zápisů je kryto v záručních podmínkách způsobem, že výrobce takové SSD vymění automaticky za nové. Z tohoto pohledu je trvání na pevném parametru DWPD nesmyslné, protože SSD po dobu záruky bude mít požadovanou výkonnost a kapacitu bez ohledu na to, zda byla či nebyla překročena hodnota DWPD. V případě trvání na pevném DWPD parametru je také mnoho výrobců mimo jiné z těchto důvodů nuceno nabídnout SSD s výrazně vyšším DWPD (10), které jsou také výrazně dražší, a tudíž nemohou nabídnout takovou kapacitu, jakou zadavatel očekává.

Z těchto důvodů je trvání na pevném parametru DWPD nesmyslné a žádáme zadavatele, aby s péčí správného hospodáře vyjmul, či nahradil tento parametr například formulací „Pro použité SSD disky požadujeme DWPD minimálně 1 a zároveň požadujeme, aby opotřebením SSD bylo kryto záručními podmínkami“.

Odpověď č. 3

Zadavatel trvá na DWPD 3 podle zadávací dokumentace.

Tento parametr určuje kvalitativní třídu SSD vhodných pro umístění natolik klíčových údajů, jakými jsou metadata souborového systému. Argument tazatele o tom, že životnost disků bude zajištěna zárukou, je lichý, neboť se předpokládá, že provoz zařízení nebude ukončen bezprostředně s koncem doby podpory zařízení, ale výrazně později.

V Praze dne 26. 4. 2017

Zpracovali: Mgr. Vojtěch Široký
RNDr. David Antoň, Ph.D.