

Zadavatel:

CESNET, zájmové sdružení právnických osob
se sídlem Žitná 4, 160 00 Praha 6
IČ: 63839172

zapsané ve spolkovém rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, pod spisovou značkou L 58848

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky:

Název: **Poskytování služby užívání jednoho páru temných optických vláken na trase MU, Brno – VŠB, Ostrava**

Ev. č. ve VVZ: 637940

Datum zahájení: 10. 7. 2016

Druh ZŘ: otevřené řízení

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s ustanovením § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012 Sb. ze dne 25. června 2012 o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

Č.ř.	Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
1.	Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám. Přeběžné oznámení je k dispozici - ve Věstníku veřejných zakázek na adrese: https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/658214 - v TED na adrese: http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:161543-2016:TEXT:CS:HTML - na profilu zadavatele na adrese: https://zakazky.cesnet.cz/advice_display_81.html
2.	Popis předmětu veřejné zakázky	Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám. Přeběžné oznámení je k dispozici na odkazech uvedených výše v řádku č. 1. Detailní popis předmětu veřejné zakázky je uveden v zadávací dokumentaci.
3.	Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám. Přeběžné oznámení je k dispozici na odkazech uvedených výše

		v řádku č. 1.
4.	Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám. Předběžné oznámení je k dispozici na odkazech uvedených výše v řádku č. 1.
5.	Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (<i>jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění a vynaložení dalších finančních nákladů</i>)	V případě nerealizace této veřejné zakázky by nedošlo k naplnění cíle veřejné zakázky – technické a ekonomické optimalizaci páteří sítě e-infrastruktury CESNET na důležité optické trase Brno - Ostrava, v důsledku čehož by došlo ke stagnaci rozvoje e-infrastruktury CESNET a k zakonzervování stávající ekonomické situace (zadavatel předpokládá, že na základě výsledků zadávacího řízení dosáhne lepších technických parametrů trasy i cenových úspor). Rizika v případě prodlení s plněním této veřejné zakázky nejsou zásadní, nicméně by se prodlužoval stávající stav, přičemž zadavatel předpokládá jeho zlepšení. V případě snížené kvality plnění by byl popřen smysl celé veřejné zakázky, kdy by nedošlo ke zlepšení technických a ekonomických parametrů trasy. Předmět plnění je definován tak, aby byl naplněn předpokládaný cíl zakázky. Celková nabídková cena vybraného uchazeče bude konečná a maximálně možná, další náklady na vícepráce zadavatel nepřipouští (pokud je zadavatel nebude výslovně požadovat); riziko vynaložení dalších finančních nákladů je tedy minimální. Uvedená rizika zadavatel ve vztahu k uchazečům resp. vybranému dodavateli eliminuje zejména stanovením technických kvalifikačních předpokladů na uchazeče a smluvních pokut v zadávacích (obchodních) podmínkách zakázky.
6.	Popis variant / alternativ naplnění potřeb zadavatele a plánovaného cíle, včetně zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky (nepovinný údaj)	Zadavatel se domnívá, že žádná alternativa plnění zakázky neexistuje.
7.	Popis, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle (nepovinný údaj)	<i>Viz výše; žádný detailnější popis není.</i>
8.	Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky (nepovinný údaj)	<i>Zadavatel považuje výše uvedené informace za plně dostačující a žádné další informace týkající se odůvodnění účelnosti této veřejné zakázky neuvádí.</i>

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky		
9.	Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	<i>Zadavatel nepožaduje v seznamu významných služeb uvádět finanční hodnoty těchto dodávek. Navíc požadovaný rozsah referenčních služeb v žádném případě nepřesáhne trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>
10.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů).	<i>Zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i>
11.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	<i>Zadavatel nepožaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</i>
12.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	<i>Zadavatel nepožaduje provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</i>
13.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	<i>Zadavatel nepožaduje předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.</i>
14.	Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	<i>Zadavatel nepožaduje předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.</i>

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 vyhlášky		
15.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Splatnost daňového dokladu – faktury je alespoň 30 dnů ode dne jeho doručení zadavateli, což je standardní doba splatnosti v projektech realizovaných zadavatelem.
16.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	<i>Zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>
17.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	<i>Zadavatel nepožaduje bankovní záruku.</i>
18.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	<i>Zadavatel nepožaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců.</i>
19.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel sice požaduje smluvní pokutu za prodlení dodavatele, ovšem pouze ve výši 1 % ze zřizovacího poplatku bez DPH za každý započatý den prodlení s předáním. Zadavatel tedy nepředpokládá, že takto stanovená sankce bude vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení. Důvodem sankcí stanovených zadavatelem v obchodních podmínkách (závazném vzoru smlouvy) je zejména motivace vybraného dodavatele k řádnému plnění uzavřené smlouvy a ochrana zájmů zadavatele.
20.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.	Vybraný dodavatel bude mít právo na úrok z prodlení ve výši 0,1 % z dlužné částky za každý den prodlení s úhradou řádně vystavené faktury. Důvodem je zajištění vyváženosti smlouvy a zajištění závazků zadavatele ve vztahu k vybranému dodavateli.
21.	Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.	Ostatní obchodní podmínky vyplývají ze standardů zadavatele a požadavků poskytovatele účelové podpory.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky		
22.	Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
23.	Technické podmínky a jejich odůvodnění jsou uvedeny a odůvodněny v rámci hodnotícího dílčího kritéria č. 1 Technické parametry	Technické podmínky jsou stanoveny zejména v části 2.4. zadávací dokumentace, kde zadavatel specifikuje základní požadované vlastnosti a parametry požadovaného plnění. Tyto a další technické parametry nabízeného plnění bude zadavatel zároveň hodnotit – viz níže a část 7.2. zadávací dokumentace. Technické podmínky (a jejich hodnocení) jsou nastaveny tak, aby byl naplněn záměr a cíl zadavatele. Jedná se o požadavky, vyplývající zejména z provozních standardů zadavatele a žádoucích vlastností e-infrastruktury CESNET. Pokud by zadavatel takovéto základní technické podmínky nestanovil, mohlo by dojít k nabídnutí technicky nevyhovujícího plnění, což by pro zadavatele znamenalo další náklady na úpravy.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky		
24.	Hodnotící kritérium	Odůvodnění
25.	Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, Dílčími hodnotícími kritérii včetně jejich vah jsou: 1. Technické parametry – váha 50% 2. Celková výše nabídkové ceny bez DPH – váha 50%	Veřejný zadavatel dle zkušenosti s obdobnými zakázkami v uplynulých letech potřebuje, aby byly vyváženě posouzeny technické i cenové hodnoty nabídek. Uvedená vláknová trasa bude sloužit jako základní prvek pro budování pokročilých přenosových systémů, které jsou součástí unikátních služeb poskytovaných e-infrastrukturou CESNET uživatelům.
26.	Dílčí kritérium č. 1 - Technické parametry V rámci dílčího kritéria č. 1 bude zadavatel hodnotit celkovou technickou úroveň nabídnutého předmětu plnění, tj.: - celkovou délku nabízené trasy (v metrech) – váha subkritéria 20 %; - celkový útlum nabízené trasy při 1550 nm (v jednotkách dB) – váha subkritéria 20 %; - celkovou polarizační disperzi nabízené trasy (v jednotkách ps) – váha subkritéria 20 %; - fyzické (geografické) vedení trasy – váha subkritéria 20 %; - lhůta pro zahájení služby užívání celé trasy ve dnech – váha subkritéria 20 %	Uvedená subkritéria vyjadřují z technického hlediska potřeby veřejného zadavatele pro kvalitní plnění projektu e-infrastruktura CESNET. Zadavatel hodnotí kombinaci technických parametrů. Zadavatel u každé nabídky nejprve vyhodnotí jednotlivé technické parametry uvedené vlevo, přičemž v rámci hodnocení dané nabídky každému parametru přiřadí dílčí počet bodů ve vztahu k nejlepšímu parametru ze všech doručených nabídek, následně dílčí body sečte a výslednou hodnotu vynásobí váhou dílčího kritéria č. 1.
27.	Celková délka nabízené trasy	Zadavatel lépe hodnotí nabídky s kratší trasou, protože umožňují vývoj lepších přenosových systémů pro plnění projektu e-infrastruktura CESNET.
28.	Celkový útlum nabízené trasy při 1550 nm	Zadavatel lépe hodnotí nabídky s nižší hodnotou útlumu trasy, protože umožňují vývoj lepších přenosových systémů pro plnění projektu e-infrastruktura CESNET.
29.	Celková polarizační disperze nabízené trasy	Zadavatel lépe hodnotí nabídky s nižší hodnotou polarizační disperze trasy, protože umožňují vývoj lepších přenosových systémů pro plnění projektu VI CESNET.
30.	Fyzické (geografické) vedení trasy	Zadavatel lépe hodnotí trasy bez nadzemních úseků (pro omezení rizika nestability polarizační disperze) protože umožňují vývoj lepších přenosových systémů pro plnění projektu e-infrastruktura CESNET. Trasa bez nadzemních úseků bude obdržet plný počet 20 bodů a trasa s nadzemními úseky bude hodnocena podle procenta délky trasy nad zemí (do 10 %: 10 bodů, 10 až 20 %: 5 bodů a nad 20 %: 0 bodů).
31.	Lhůta pro zahájení služby užívání celé trasy ve dnech	Zadavatel lépe hodnotí kratší lhůtu pro zahájení vzhledem k zájmu na co nejrychlejší optimalizaci

		trasy; lhůta pro zahájení nesmí být delší než 180 dní od uzavření smlouvy (viz odst. 3.1. zadávací dokumentace).
32.	Dílčí kritérium č. 2 - Celková výše nabídkové ceny bez DPH Pro účely hodnocení nabídek dle tohoto kritéria je uchazeč povinen uvést celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH za 48 měsíců poskytování služeb.	Toto dílčí kritérium a jeho váhu zadavatel stanovil v souladu se zákonem a vzhledem k povinnosti dodržovat principy 3 E. V tomto dílčím kritériu získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměrem hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

V Praze dne 11. 7. 2016

Zpracoval: Mgr. Vojtěch Široký