

Věc: Dodatečné / upřesňující informace k zadávacím podmínkám

Veřejná zakázka:

Název: Poskytování služby užívání jednoho páru temných optických vláken na trase MU, Brno – VŠB, Ostrava

Evid. číslo VZ ve VVZ: 637940

Datum zahájení: 10. 7. 2016

Číslo jednací zadavatele: 1023/2016

Veřejný zadavatel:

Úřední název: CESNET, zájmové sdružení právnických osob

Poštovní adresa: Zikova 1903/4, 160 00 Praha 6

IČ: 63839172

Vážení,

dne 22. 7. 2016 byl ze strany jednoho z dodavatelů vznesen níže uvedený dotaz k zadávacím podmínkám shora uvedené veřejné zakázky.

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „Zákon“) Vám zasíláme odpověď na tento dotaz – dodatečné informace k zadávacím podmínkám předmětné veřejné zakázky.

Dotaz č. 1 (citace)

V návrhu smlouvy je uvedena celá řada sankcí, a to výhradně vůči poskytovateli, které se navíc kumulují se slevami. K tomu dále připadá neomezená odpovědnost za škodu. I když chápeme snahu o ochranu zájmů zadavatele, rovnováha v právech a povinnostech smluvních stran je výrazně potlačena a intenzita negativních dopadů na poskytovatele přesahuje obvyklou míru. Z tohoto pohledu je pak smlouva pro uchazeče značně nevýhodná a nevyvážená.

Uchazeč se proto dotazuje, zda by bylo možné alespoň vyloučit odpovědnost za škodu, když veškerá porušení jsou kryta sankcemi a rovněž slevami ve prospěch zadavatele. Tento dotaz je odůvodněn rovněž skutečností, že předmět smlouvy a její plnění, tak jak jsou v příslušném textu popsány, odpovídají poskytování služeb dle zákona o el. komunikacích (127/2005 Sb.), včetně dodržování SLA a slev, přičemž tento zákon výslovně odpovědnost za škodu poskytovatele vylučuje. Může tedy uchazeč příslušná ustanovení o náhradě škody v návrhu smlouvy upravit?

Odpověď č. 1

Nikoliv, uchazeči nejsou oprávněni příslušná ustanovení o náhradě škody v návrhu smlouvy upravit, zadavatel trvá na nastavených zadávacích (obchodních) podmínkách.

Zadavatel odmítá, že by smlouva byla pro uchazeče (vybraného dodavatele) nevýhodná nebo nevyvážená. Stanovené obchodní podmínky zadavatele odrážejí potřeby kontinuálního a stabilního provozu e-infrastruktury CESNET a jejích uživatelů a zadavatel je rozhodně nepovažuje za přemrštěné. Zadavatel předpokládá, že vybraný dodavatel bude požadovanou službu poskytovat řádně, podle dohodnutých podmínek – v takovém případě se solidní dodavatel nemusí obávat žádných sankcí ani náhrady škody. Zadavatel stanovil předmětné obchodní podmínky mimo jiné s ohledem na motivaci dodavatele dodržovat dohodnuté podmínky; pokud by úroveň SLA či obchodní podmínky byly měkčí, je pravděpodobné, že by motivace dodavatele dodržovat je byla na nižší úrovni. Dalším důvodem pro stanovení takových obchodních podmínek je ochrana zájmů zadavatele – uživatelé služeb e-infrastruktury CESNET jsou také významné výzkumné, vědecké, veřejnoprávní a další instituce a škoda při přerušení služeb e-infrastruktury těmito institucím může být značná, přičemž zadavatel nechce sám nést veškerou objektivní odpovědnost i za škody, které by zavinil jeho dodavatel.

Smlouva navíc obsahuje řadu ustanovení, které pokrývají nestandardní situace, jako např. plánovanou údržbu (odst. 7.2. závazného vzoru smlouvy), dovolené výpadky v rámci SLA (odst. 8.3.), vyšší moc (odst. 8.5.) a další.

Zadavatel má za to, že v současné době je SLA na úrovni 99,7 % spíše na spodní hranici standardu a zadavatel nemá zájem o dodavatele, kteří nejsou ochotni alespoň tuto úroveň poskytovaných služeb garantovat.

Co se týče zmiňovaného zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ten dopadá spíše na veřejně dostupné služby a na služby poskytované koncovým uživatelům.

V Praze dne 27. 7. 2016

Zpracoval: Mgr. Vojtěch Široký