

Zadavatel:
CESNET, zájmové sdružení právnických osob
se sídlem Žitná 4, 160 00 Praha 6
IČ: 63839172
zapsané ve spolkovém rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, pod spisovou značkou L 58848

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky:
Název: **Poskytnutí prostor pro uzel sítě CESNET2 v Praze a s tím souvisejících služeb (Projekt VI CESNET)**
Ev. č. ve VVZ: 519114
Datum zahájení: 21. 9. 2015
Druh ZŘ: otevřené řízení

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s ustanovením § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012 Sb. ze dne 25. června 2012 o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

Č.ř.	Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
1.	Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám. Přeběžné oznámení je k dispozici - ve Věstníku veřejných zakázek na adrese: http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/604198 - v TED na adrese: http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:267853-2015:TEXT:CS:HTML - na profilu zadavatele na adrese: https://zakazky.cesnet.cz/form_display_366.html
2.	Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytnutí technologických prostor v datovém sále vybraného poskytovatele pro umístění standardizovaných stojanů (racků) pro housing síťových a dalších technických zařízení zadavatele, používaných pro poskytování služeb Velké e-infrastruktury CESNET (VI CESNET), a to včetně souvisejících služeb pro zajištění provozu umístěných zařízení (dodávka elektrické energie, chlazení, poskytnutí / umožnění datové konektivity atd.). Podmínkou je přítomnost uzlu NIX.CZ s možností lokálního připojení o kapacitě 100 GE ve vybraném datovém centru. Zadavatel si vyhrazuje opci na poskytnutí dalších prostor a služby pronájmu racků od vybraného dodavatele. Detailní popis předmětu veřejné zakázky je uveden v zadávací dokumentaci.
3.	Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust. § 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám. Přeběžné oznámení je k dispozici na odkazech uvedených výše v řádku č. 1.
4.	Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele (oznámení předběžných informací) podle ust.

		<p>§ 86 zákona, resp. podle § 1 vyhlášky, nedošlo k žádným změnám.</p> <p>Předběžné oznámení je k dispozici na odkazech uvedených výše v řádku č. 1.</p>
5.	<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (<i>jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění a vynaložení dalších finančních nákladů</i>)</p>	<p>V případě nerealizace této veřejné zakázky by nedošlo k naplnění cíle veřejné zakázky – zajištění redundance páteřního uzlu v Praze pro zajištění nepřetržitého poskytování služeb VI CESNET, zajištění úspor provozních nákladů sdružení a zajištění neutrality přístupu poskytovatelů optických vláken k zařízení sdružení.</p> <p>Rizika v případě prodlení s plněním této veřejné zakázky nejsou zásadní, nicméně zadavatel počítá zejména se snížením provozních nákladů a prodlení by tak nabourávalo politiku hospodárnosti zadavatele.</p> <p>Riziko snížené kvality dle názoru zadavatele nepřichází v úvahu, neboť zadávací podmínky jsou nastavené tak, aby naopak došlo ke zvýšení efektivity oproti současnému stavu.</p> <p>Předmět plnění je definován tak, aby byl cíl splněn na 100 %. Celková nabídková cena vybraného uchazeče bude konečná a maximálně možná za plnění požadovaná v tomto zadávacím řízení, další vícenáklady za stanovený předmět plnění zadavatel nepřipouští; zadavatel si však vyhradil opční právo na poskytnutí dalších prostor a zároveň i na pronájem racků v případě jejich potřeby.</p>
6.	<p>Popis variant / alternativ naplnění potřeb zadavatele a plánovaného cíle, včetně zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky (nepovinný údaj)</p>	<p>Zadavatel se domnívá, že žádná alternativa plnění zakázky neexistuje.</p>
7.	<p>Popis, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle (nepovinný údaj)</p>	<p><i>Viz výše; žádný detailnější popis není.</i></p>
8.	<p>Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky (nepovinný údaj)</p>	<p><i>Zadavatel považuje výše uvedené informace za plně dostačující a žádné další informace týkající se odůvodnění účelnosti této veřejné zakázky neuvádí.</i></p>

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky		
9.	<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek.</p> <p>(Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</p>	<i>Zadavatel nepožaduje prokázání technické kvalifikace.</i>
10.	<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.</p> <p>(Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tři techniků nebo technických útvarů).</p>	<i>Zadavatel nepožaduje.</i>
11.	<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</p>	<i>Zadavatel nepožaduje.</i>
12.	<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</p>	<i>Zadavatel nepožaduje.</i>
13.	<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.</p>	<i>Zadavatel nepožaduje..</i>
14.	<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.</p>	<i>Zadavatel nepožaduje.</i>

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 vyhlášky		
15.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Splatnost daňového dokladu – faktury je 30 dnů ode dne jeho doručení zadavateli, což je standardní doba splatnosti v projektech realizovaných zadavatelem.
16.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel požaduje pojištění kryjící škody ve výši 50 mil. Kč, a to z toho důvodu, že plánuje do datového centra vybraného dodavatele umístit technická zařízení, jejichž hodnota se pohybuje v řádech desítek milionů Kč.
17.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	<i>Zadavatel nepožaduje bankovní záruku.</i>
18.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	<i>Zadavatel nepožaduje.</i>
19.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	<i>Zadavatel nepožaduje takovou smluvní pokutu.</i>
20.	Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.	<i>Zadavatel takovouto obchodní podmínku nestanovil.</i>
21.	Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.	Ostatní obchodní podmínky vyplývají ze standardů zadavatele a jejich hlavním účelem je zajištění řádného a nepřerušovaného chodu Velké infrastruktury CESNET.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky		
22.	Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
23.	Viz technické podmínky uvedené v příloze č. 1 zadávací dokumentace.	<p>Technické podmínky jsou stanoveny zejména v části 4. zadávací dokumentace, kde zadavatel specifikuje požadované parametry datového centra, samotných prostor i navazujících plnění (např. konektivita). Technické podmínky jsou nastaveny tak, aby byl naplněn záměr zadavatele. Jedná se o soubor požadavků, vyplývajících jak z provozních standardů zadavatele, tak i z obecných standardů užívaných v předmětném oboru. Účelem stanovení technických podmínek zadavatelem je zejména zajištění řádného provozu Velké infrastruktury CESNET, ochrany svých zařízení a úspory nákladů.</p> <p>Pokud by zadavatel takto detailně technické podmínky nestanovil, mohlo by dojít v lepším případě k nejasnostem uchazečů při vypracovávání jejich nabídek (resp. k obdržení neporovnatelných nabídek), v horším případě pak ke značným obtížím jak při instalaci, tak i při provozu zařízení zadavatele.</p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky		
24.	Hodnotící kritérium	Odůvodnění
25.	<p>Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídek s dílčími kritérii:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha 80 %.2) Hodnota PUE – váha 20 %	<p>Zadavatel bude hodnotit nabídky, které splní všechny zadávací podmínky, podle uvedených dílčích hodnotících kritérií:</p> <ul style="list-style-type: none">- nejnižší nabídkové ceny – standardně zadavatelem hodnocené kritérium, které má za účel především úsporu provozních nákladů- hodnota PUE – standardně hodnocené kritérium v tomto oboru; zadavateli napovídá, jakým způsobem daný uchazeč snižuje náklady a zajišťuje energetickou efektivnost datového centra <p>Jiná hodnotící kritéria zadavatel nepotřebuje, neboť stanovil minimální technické požadavky, které je povinen splnit každý z uchazečů, a které vycházejí z potřeb zadavatele a z cílů projektu VI CESNET, přičemž jsou pro tento účel plně dostačující.</p>

V Praze dne 24. 9. 2015

Zpracovali: Ing. Václav Novák, Mgr. Vojtěch Široký